

Принята решением педагогическим советом
МАОУ СОШ № 9
(протокол № 1 от 28.08.2020)

Утверждаю _____
Директор Е.Г.Соколова,
приказ МАОУ СОШ № 9
(утверждена приказом
от 01.09.2020 г. № 103)

Оценочные методические материалы
(приложение к основной образовательной программе
начального общего образования)

Технология оценки образовательных достижений

Краткая характеристика правил технологии оценивания образовательных достижений.

1-е правило.

ЧТО ОЦЕНИВАЕМ? Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (предметными) в начале обучения (входные работы) и в конце обучения (годовые работы). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающихся. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей обучающихся.

2-е правило.

КТО ОЦЕНИВАЕТ? Учитель и обучающийся вместе определяют оценку и отметку.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик заввысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

3-е правило.

СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК? По числу решённых задач. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4-е правило.

ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ? В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений» (обязательно для реализации в соответствии с требованиями ФГОС).

Таблицы образовательных результатов состояются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть обучающийся.

Необходимы две группы таблиц:

таблица ПРЕДМЕТНЫХ результатов (обязательны для реализации всех ООП);

таблица МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов (обязательны для реализации ООП НОО и ООП ООО в соответствии с ФГОС).

Таблицы создаются (в бумажном и электронном вариантах), в папках классного руководителя, в аналитических материалах психолого-педагогических исследований.

Результаты заносятся в таблицы:

Обязательно (минимум):

- за метапредметные работы (один раз в год – обязательно),
- за предметные контрольные работы (годовые).

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих

текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Пополнять «Портфель достижений» и оценивать его материалы должен, прежде всего ученик. Учитель (классный руководитель) контролирует не менее одного раза в год. В остальном задача учителя – поддерживать умения обучающегося (развитые на уровне начального общего образования) по пополнению портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале (подробнее см. правила 6, 7).

5-е правило.

КОГДА СТАВИТЬ ОТМЕТКИ? Текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем обучающимся, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Обучающийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

6-е правило.

ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАТЬ?

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС)

Личностные результаты – не подлежат оцениванию.

Метапредметные результаты

Универсальные учебные действия (УУД), их свойства и качества определяют эффективность образовательной деятельности, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций обучающегося, в том числе социальной и личностной. Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей обучающегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности, освоения предметных дисциплин и духовно-нравственного развития.

Универсальные учебные действия - в широком значении - умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Цель диагностики уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов.

Задачи диагностики:

- 1) формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на уровне начального образования;
- 2) обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС;

- 3) определения эффективности использования потенциала учебного материала, заложенных в нем средств получения личностных и метапредметных результатов;
- 4) отслеживание индивидуального развития каждого учащегося.

Форма проведения диагностики УУД

Данная диагностика проводится в конце каждого года обучения в начальной школе. Обучающимся предлагается выполнить комплексную работу, включающую в себя различные задания, направленные на выявление уровня сформированности УУД.

Учащийся самостоятельно выполняет работу, после чего передает ее классному руководителю, который, используя ключи, предложенные в пособии, подводит итог по каждому ребенку, вносит их в таблицу и делает выводы о результатах выполнения работы, строит диаграммы.

Данные диагностики помогут оценить успешность работы за прошедший период и поставить задачи работы с обучающимися на предстоящий год.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Общие критерии			
Отметка «5» («отлично») ставится в случае	Отметка «4» («хорошо») ставится в случае:	Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае:	Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае:
<ul style="list-style-type: none"> - знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала; - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять в незнакомой ситуации; - отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ 	<ul style="list-style-type: none"> - знания всего изученного программного материала; - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; - наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. 	<ul style="list-style-type: none"> - знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя; - умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; - наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. 	<ul style="list-style-type: none"> - знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале; - отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; - наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
Критерии выставления отметок за устные работы			
Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
<ul style="list-style-type: none"> - последовательно, четко, связно, 	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание всего 	<ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует усвоение основного 	<ul style="list-style-type: none"> - не усвоил и не раскрыл основное содержание

<p>обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;</p> <p>- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологией;</p> <p>- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;</p> <p>- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;</p> <p>- уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;</p> <p>- излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <p>- рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;</p>	<p>изученного учебного материала;</p> <p>- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя; - соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. 	<p>содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;</p> <p>- материал излагает несистематизированно, фрагментарно;</p> <p>- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;</p> <p>- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;</p> <p>- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;</p> <p>- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;</p> <p>- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;</p> <p>- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;</p> <p>- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <p>- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на</p>	<p>материала;</p> <p>- не делает выводов и обобщений;</p> <p>- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</p> <p>- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</p> <p>- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p>
---	--	--	---

<ul style="list-style-type: none"> - имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя. 		<p>вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</p>	
---	--	--	--

Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам

Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
<ul style="list-style-type: none"> - правильно определил цель работы; - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование; - выполнил работу в полном объеме с соблюдением рациональной последовательности проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности; - научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта); - в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы; - проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы). 	<ul style="list-style-type: none"> - правильно определил цель работы; - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование; - выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил техники безопасности; но: - опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; - либо допустил два-три недочета; - либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта). 	<ul style="list-style-type: none"> - правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; но: - подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя; - либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; - либо допустил не более двух грубых ошибок; - либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета; - либо допустил не более трех негрубых ошибок; - либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; - либо допустил не более пяти недочетов. 	<ul style="list-style-type: none"> - не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; - либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности; - либо эксперимент (опыты), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; - либо допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Примечание:

1. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, в случае, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы.
2. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

Критерии выставления отметок за наблюдение

Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся: - правильно провел наблюдение; - выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); - логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.	- правильно провел наблюдение; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; - допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.	- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; - допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.	- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений; - неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); - допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
Примечание: Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.			

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНЫМ КУРСАМ (ПРЕДМЕТАМ)

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся при проверке письменных контрольных и самостоятельных (проверочных) работ (2- 4 классы)

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 4 - балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по русскому языку проводятся в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий, проверочных работ.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Сочинение – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Тестовые задания -

динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Особенности организации контроля по русскому языку

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связанные тексты с пропущенными знаками препинания, буквами в слабой позиции.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложным описанием – пейзажа, портрета и т.д.

Оценка письменных работ по русскому языку

Контрольный диктант

	1 полугодие	2 полугодие
2 класс	40-45 слов	45-55 слов
3 класс	50 -55 слов	55-60 слов
4 класс	65-70 слов	70-80 слов

Отметки:

«5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу, в которой нет ошибок, исправлений.

«4» – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки (2 исправления приравнивается в 1 ошибке).

«3» – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.

«2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Ошибки:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
3. Наличие ошибок на изученное правило по орфографии.
4. Существенное отступление от авторского текста при написании изложения, искажающее смысл произведения.
5. Употребление слов в несвойственном значении (в изложении).

Недочеты.

1. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.
2. Отсутствие «красной строки».
3. Неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.
4. Незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Грамматическое задание

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

- «5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок.
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

	1 полугодие	2 полугодие
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

- «5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления (2 исправления приравнивается в 1 ошибке)
- «3» – за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.
- «2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант

Содержание словарных диктантов составляют слова, правописание которых не регулируется правилами. Словарный диктант проводится 1-2 раза в неделю с целью осуществления текущего контроля.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Отметки:

- «5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, исправлений.
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» – 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» – 3–5 ошибок.

Тест

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка тестов.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения	0-49%	50-69%	70-94%	95-100%

Примечание: отметка «5» ставится за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу, в которой нет исправлений.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Примечание: В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий. Цель проведения изложения: определить

формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется две отметки – за содержание и грамотность.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамотность. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Нормы оценки работ творческого характера.

За содержание:

«5» - ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

«4» - ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

«3» - ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

«2» - ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

«5» - отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;

«4» - не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления;

«3» - три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно-два исправления;

«2» - шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

Критерии оценивания выполнения проектов

1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.

2. Объем и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.

3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.

4. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы .

5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.

Годовая контрольная работа проводится в форме диктанта, тестирования обучающихся.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся начальных классов по математике

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах;
ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
не решенная до конца задача или пример;
невыполненное задание;
незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
неправильный выбор действий, операций;
неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
нерациональный прием вычислений.
недоведение до конца преобразований.
наличие записи действий;
неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

неправильный ответ на поставленный вопрос;
неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания не умение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по математике.

Работа, состоящая из примеров

«5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, 1 исправление

«4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки.

«3» – 2 – 3 грубых и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

«5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, 1 исправление

«4» – 1 – 2 негрубые ошибки.

«3» – 1 грубая и 3 – 4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа

«5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, 1 исправление.

«4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» – 2 – 3 грубых и 3 – 4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» – 4 грубых ошибок.

Контрольная работа:

«5» – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, 1 исправление

«4» – 80% работы выполнено верно.

«3» – 60% работы выполнено верно.

«2» - < 60% работы выполнено верно.

Контрольный устный счет:

Большой объем выполняемого задания (более 10 заданий):

Отметка «5» («отлично») – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, без исправлений

Отметка «4» («хорошо») – 1-2 ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») – 3-4 ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») – 5 и более ошибок.

Маленький объем выполняемого задания (10 и менее заданий):

"5" – за безукоризненно (каллиграфия) выполненную работу без ошибок, без исправлений;

"4" – 1 ошибка;

"3" – 2 ошибки;

"2" – 3 и более ошибок.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

	1 полугодие	2 полугодие
2 класс	12- 15 заданий	12- 15 заданий
3 класс	12- 15 заданий	12- 15 заданий
4 класс	12- 15 заданий	15-18 заданий

За грамматические ошибки (1-2 негрубые ошибки), допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка может быть снижена на один балл.

Тестирование

Все верные ответы берутся за 100%

Отлично – 97-100%

Хорошо – 76-90%

Удовлетворительно – 50-75%

Неудовлетворительно – менее 50%

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Критерии оценивания выполнения проектов

1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.

2. Объём и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.
4. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы .
5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.

Годовая контрольная работа проводится в форме тестирования обучающихся.

Нормы оценки устных ответов обучающихся 2-4 классов.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся **по литературе, окружающему миру, русскому языку.**

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Балл	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только

заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Годовая контрольная работа (литературное чтение, окружающий мир) проводится в форме тестирования обучающихся.

Оценивание учебных достижений по литературному чтению обучающихся 2-4 классов.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по литературному чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Темп чтения вслух (программные требования)

Классы	Входной контроль	1 полугодие	2 полугодие
1	-	40	50
2	50	60	70
3	70	80	90
4	90	100	110

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
- умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2-4 классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме того, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста, понимание значения отдельных слов и предложений, соблюдение пауз, отделяющих одно предложение от другого;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста, проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Критерии оценивания чтения наизусть

Отметка «5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Критерии оценивания выразительного чтения стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения
- соблюдение пауз
- правильный выбор темпа
- соблюдение нужной интонации
- безошибочное чтение

Отметка «5» («отлично») - выполнены правильно все требования

Отметка «4» («хорошо») - не соблюдены 1-2 требования

Отметка «3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки более чем по трем требованиям

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова
- подбирать правильную интонацию
- читать безошибочно
- читать выразительно

Отметка «5» («отлично») - выполнены все требования

Отметка «4» («хорошо») - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка «3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка «2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Критерии оценивания пересказа текста

Отметка «5» («отлично») - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих

отрывков. Отметка «4» («хорошо») - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка «3» («удовлетворительно») - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - не может передать содержание прочитанного

Годовая контрольная работа проводится в форме тестирования обучающихся

Система оценивания учебных достижений по родному языку, литературному чтению на родном языке обучающихся 2-х классов.

Текущая аттестация обучающихся осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

Целью введения безотметочного обучения является поиск подхода к оцениванию, который позволит устранить негативные моменты в обучении, будет способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.

Недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Нельзя при неправильном ответе ученика говорить «не думал», «не старался», «неверно». Допускаются реплики: «ты так думаешь», «это твое мнение», «давай послушаем других» и т. д.

Никакому оцениванию не подлежат:

- темп работы ученика;
- личностные качества школьников;
- своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.).

Текущий контроль успеваемости проводится на безотметочной основе с использованием оценочной шкалы «освоил - не освоил».

Система оценивания учебных достижений по иностранному языку обучающихся во 2-4 классах.

1. Оценка письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, лексика, грамматика, чтение, аудирование), тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Оценка «2» - 49% и менее

Оценка «3» - от 50% до 74%

Оценка «4» - от 75% до 89%

Оценка «5» - от 90% до 100%

Творческие письменные работы (письма, описания, рассказы, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация работы* (соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование требуемых грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.).

Творческие письменные работы (письма, описания, рассказы, проектные работы, в т.ч. в группах)

Критерии оценки

1. Содержание:

2. Организация работы

3. Лексика

4. Грамматика

5. Орфография и пунктуация

«5»

1. Коммуникативная задача решена полностью.

2. Высказывание логично и текст поделен на абзацы.

3. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.

4. Используются соответствующие грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют.

5. Орфографические ошибки отсутствуют, либо их не более двух, не затрудняющих понимание текста. Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4»

1. Коммуникативная задача решена полностью.

2. Высказывание логично, текст поделен на абзацы.

3. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.

Используются разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.

4. Незначительные орфографические ошибки, не затрудняющие понимание текста

5. Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

«3»

1. Коммуникативная задача решена.

2. Высказывание нелогично или, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.

3. В употреблении лексики допущены несколько негрубых или 1-2 грубых грамматических ошибки, которые затрудняют понимание текста.

4. Присутствуют орфографические ошибки, иногда затрудняющие понимание, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

«2»

1. Коммуникативная задача не решена. Текст не соответствует требуемому объему.

2. Высказывание нелогично, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.

3. Большое количество лексических ошибок, большое количество грамматических ошибок, затрудняющих понимание текста.

4. Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

2. Оценка устных ответов (монологические высказывания, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование требуемых грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Произношение* (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

«5»

Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, нормы вежливости соблюдены.

Адекватная естественная реакция на реплики собеседника.

Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.

Использованы требуемые грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»

Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, нормы вежливости соблюдены.

Коммуникация немного затруднена.

Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.

Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.

Речь иногда необоснованно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3»

Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, нормы вежливости не соблюдены.

Коммуникация существенно затруднена.

Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.

Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.

Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.

Интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2»

Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты, указанные в задании не учтены.

Коммуникативная задача не решена.

Учащийся не может построить высказывание.

Учащийся не может грамматически верно построить высказывание.

Речь понять невозможно.

3. Оценка чтения

Различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в текст (ознакомительное), полное понимание имеющейся в тексте информации(изучающее) и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации (просмотровое). Кроме того, оценивается и техника чтения, которая включает в себя правильное произношение и интонирование читаемого вслух текста.

1) Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5»

Понять основное содержание текста, выделить основную мысль, определить основные факты.

Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4»

Понять основное содержание текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Затруднение в понимании некоторых знакомых слов.

Темп чтения медленнее, чем на родном языке.

«3»

Не совсем понято основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов.

Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

«2»

Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов

Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

2) Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5»

Ученик полностью понял текст

«4»

Полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3»

Понял текст не полностью.

«2»

Текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

3) Нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации (просмотровое)

«5»

Ученик справился с поиском нужной информации. Получил из текста все необходимые для выполнения задания сведения.

«4»

Ученик справился с поиском нужной информации, но сведения не полные или имеются незначительные неточности

«3»

Ученик нашел информацию частично.

«2»

Ученик не справился с поставленным заданием и не смог отыскать нужную информацию.

4) Техника чтения

«5»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан без ошибок.

«4»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с 1-2 фонетическими или 1-2 интонационными ошибками, не затрудняющими понимание текста.

«3»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с 3-4 фонетическими или 3-4 интонационными ошибками, не затрудняющими понимание текста.

«2»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с многочисленными фонетическими (более 4) и интонационными (более 4) ошибками, затрудняющими понимание текста.

Годовая контрольная работа проводится в форме тестирования обучающихся

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным курсам (предмету)

«Изобразительное искусство», «Технология» (2- 4 классы)

Устные ответы и письменные работы

«5»

последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с таблицами, схемами, графиками (другими материалами, необходимыми для выполнения учебной задачи), сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4»

показывает знание изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя; анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ с помощью учителя; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

«3»

демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
материал излагает несистематизированно, фрагментарно;
применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных практических работ;
дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2»

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
не делает выводов и обобщений;
не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценивание учебных достижений по технологии обучающихся 2-4 классов.

В 1 -ом классе отметки за знания и умения обучающимся не ставятся, а даётся только словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена не на должном уровне, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Отметки выставляются со 2 класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции: за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать инструменты и материалы, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними и т.д.

Работы по технологии

По содержанию. Как выполнена работа? По образцу, с частичными изменениями или по собственному замыслу. Идея или образ, лежащие в основе поделки. Насколько удалось это воплотить.

По материалу. Как подобран материал? Насколько он соответствует замыслу, технологии. Как использовались его свойства, цвет, форма?

По выполнению. Насколько аккуратно выполнена работа? Каков уровень самостоятельности? Какие приемы и технологии использовались?

Какие инструменты и насколько грамотно применялись?

Скорость и индивидуальный темп работы обучающегося.

По уровню творческой деятельности. Что нового ребенок внес в изображение? В технологический процесс? Насколько он сумел проявить свое личностное видение? Какие

он сделал открытия в сфере применения технологии и в области специфических средств выразительности?

«5» - ставится за безошибочное и аккуратное выполнение изделия с соблюдением правил безопасности работы с инструментами.

«4» - ставится с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

«3» - ставится, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время коллективной работы оценка ставится всем обучающимся, его выполнявшим.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок:

1. Грубые ошибки:

1.1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований единиц измерения;

1.2. Неумение выделить в ответе главное;

1.3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

1.4. Неумение делать выводы и обобщения;

1.5. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

1.6. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;

1.7. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

1.8. Нарушение правил техники безопасности;

1.9. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

2. Негрубые ошибки:

2.1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

2.2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

2.3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

2.4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;

2.5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

2.6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

2.7. Неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.

3. Недочёты:

3.1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий;

3.2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

3.3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

3.4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Годовая контрольная работа проводится в форме зачётной работы обучающихся.

Оценивание учебных достижений по изобразительному искусству обучающихся 2-4 классов.

«5» - обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» - обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3» - обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» - обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Детские рисунки

- композиционное решение: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы, возможности обучающегося, его успехи, его вкус.

Годовая контрольная работа проводится в форме зачётного рисунка.

Оценивание учебных достижений по курсу «Основы религиозных культур и светской этики».

Текущая аттестация обучающихся осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

Целью введения безотметочного обучения является поиск подхода к оцениванию, который позволит устранить негативные моменты в обучении, будет способствовать гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.

Недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Нельзя при неправильном ответе ученика говорить «не думал», «не старался», «неверно». Допускаются реплики: «ты так думаешь», «это твоё мнение», «давай послушаем других» и т. д.

Никакому оцениванию не подлежат:

- темп работы ученика;
- личностные качества школьников;
- своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.).

Итоговая работа проходит в конце учебного года в форме защиты проекта. Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. На презентацию приглашаются

родители. В ходе подготовки проекта учащиеся получают возможность обобщить ранее изученный материал, освоить его в творческой, деятельностной форме.

Также используются:

- индивидуальный контроль (контроль учителем):
- устный опрос,
- самостоятельная работа (воспроизводящая; вариативная; эвристическая).

Критерии оценивания выполнения проектов

1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.
1. Объем и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.
2. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.
3. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы.
4. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.

Система оценивания учебных достижений по музыке обучающихся 2-4 классов.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения обучающимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Устные ответы и письменные работы

«5»

последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ;

свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

излагает учебный материал литературным языком;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

имеет необходимые навыки работы с таблицами, схемами, графиками (другими материалами, необходимыми для выполнения учебной задачи), сопутствующими ответу;

допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4»

показывает знание изученного учебного материала;

дает в основном правильный ответ;

учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ с помощью учителя;

соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

«3»

демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

материал излагает несистематизированно, фрагментарно;

применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных практических работ;

дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2»

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений;

не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5» ставится, если:

-дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный:

- дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.

Оценка «3» ставится, если:

-ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка «5» ставится, если:

-наблюдается знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

Оценка «4» ставится, если:

-наблюдается знание мелодической линии и текста песни;

- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» ставится, если:

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

- пение не выразительное.

Оценка «2» ставится, если:

-исполнение не уверенное, фальшивое.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному курсу (предмету)

«Физическая культура» 2-4 классы

Успеваемость по предмету «Физическая культура» определяется качеством усвоения знаний теоретического раздела программы, двигательных умений и навыков, уровнем физической подготовленности, а также уровнем развития двигательных способностей учащихся.

Критериями оценки качества, усвоения знаний теоретического раздела являются полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объёме,

логичности, аргументированности устных и письменных ответов учащихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве. В соответствии с этим: оценка «5» ставится ученику за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение; оценка «4» — за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала; оценка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок; оценка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Критерием оценки качества усвоения учащимися двигательных умений и навыков является их правильность и точность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в лёгкости и уверенности выполнения упражнения. В связи с этим, оценка «5» ставится, если упражнение выполнено точно, свободно и уверенно, ученик полностью овладел техникой изученных двигательных действий; оценка «4» - упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники; оценка «3» - упражнение выполнено в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники; оценка «2» - упражнение выполнено неточно, допущена грубая ошибка или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий.

Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности учащихся.

Критерием оценки уровня развития двигательных способностей также является достигнутая функциональная готовность учащихся к выполнению контрольных упражнений (тестов), в качестве которых выступают специальные тесты развития двигательных способностей, предусмотренные программой. Основанием для положительной оценки является факт улучшения контрольных показателей к концу учебного года. Для этого с помощью представленных в программе тестов учитель выявляет уровень развития учащихся в начале учебного года, а затем сравнивает их с полученными результатами в конце года и в зависимости от того, насколько улучшились результаты, оценивает учащихся.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Оценивание индивидуального проекта

Критерии:

- «5» - показатель полностью проявлен
- «4» - показатель проявлен в достаточной степени, имеются незначительные ошибки
- «3» - показатель проявлен слабо, имеются грубые ошибки
- «2» - показатель не проявлен

критерий	показатель	оценка
Познавательные УУД	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы	

	<p>её решения. Поиск и обработка информации. Формулировка выводов или обоснование и реализация/апробация принятого решения; владение логическими операциями, навыками критического мышления. Обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.</p>	
Общая оценка по критерию		
Предметные УУД	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания (в т.ч. владение научной терминологией) и способы действий.	
Регулятивные УУД	<p>Умение самостоятельно определять тему, планировать этапы работы. Умение управлять своей познавательной деятельностью во времени (проявление самооценки, коррекции и самоконтроля). Умение использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.</p>	
Общая оценка по критерию		
Коммуникативные УУД	<p>Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки. Структурирование текста/ сообщения, преобразование информации. Умение представить свою работу, выразить свои мысли и выводы. Владение ПК, подготовка презентации. Умение ответить на вопросы. Оригинальность работы. Навыки грамотного использования сети Интернет.</p>	
Общая оценка по критерию		
Итоговая оценка за проект		
Уровень выполнения проекта (базовый, повышенный)		

Шкала оценивания пятибалльная. Общая оценка по критерию выставляется целым числом как среднеарифметическая (применяется математическое округление)

Примерное содержательное описание каждого критерия

критерий	уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	базовый	повышенный
Познавательные УУД	<p>Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.</p>	<p>Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.</p>
Предметные УУД	Продемонстрировано понимание	Продемонстрировано свободное

	содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные УУД	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.</p> <p>Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.</p>
Коммуникативные УУД	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	<p>Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно.</p> <p>Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.</p>

Оценивание группового проекта

требования	«2»	«3»	«4»	«5»
Гипотеза исследования	Гипотеза не выдвинута/ гипотеза выдвинута не по теме исследования	Гипотеза выдвинута, имеются нарушения в формулировке	Гипотеза выдвинута, имеются незначительные несоответствия теме проекта	Гипотеза выдвинута и сформулирована в соответствии с темой проекта
Актуальность исследования	Актуальность не представлена	Актуальность представлена, но не имеет практической значимости для исследования (проекта)	Актуальность представлена, имеются незначительные неточности	Актуальность представлена, полностью соответствует теме исследования, показана практическая значимость
Цели и задачи исследования	Цель и задачи не поставлены/ поставленная цель (задачи) не соответствуют теме исследования (проекта)	Цель и задачи поставлены, имеются нарушения в формулировках	Цель и задачи определены, имеются незначительные несоответствия теме исследования (проекта)	Цели и задачи определены в соответствии с темой проекта (исследования)
План работы над проектом.	План не составлен	План составлен с большими неточностями, не представлены некоторые этапы работы	План представлен с незначительными неточностями, охвачены основные этапы работы	План представлен и полностью раскрывает этапы работы

Распределение ролей в работе над проектом.	Роли не распределены/ есть участники, не включенные в работу над проектом	Роли распределены, но есть участники, повторяющие работу других	Роли распределены, есть неточности в распределении нагрузки при работе над проектом	Роли всех участников определены, нагрузка распределена равномерно
Поиск информации по Теме исследования (проекта)	Поиск не организован, информация не найдена	Информация, найденная для проекта не полностью/ частично не соответствует целям и задачам проекта	Информация соответствует целям и задачам, подтверждает/ опровергает поставленную гипотезу; имеются незначительные неточности	Информация полностью отвечает целям и задачам проекта, подтверждает/ опровергает гипотезу исследования
Систематизация информации, расположение в порядке логического следования (на бумажных носителях)	Информация не систематизирована, представляет собой набор разрозненных высказываний (определений, описаний)	Информация систематизирована частично, допущены серьезные логические нарушения	Информация систематизирована, имеются неточности	Информация систематизирована, логически структурирована, представлена в схемах, рисунках, таблицах, пиктограммах, ментальных картах и др.
Презентация результата работы по проекту (продукт)	Проект не представлен.	Проект представлен частично (не отражены некоторые обязательные элементы), не достаточно структурирован. В презентации участвовали не все участники.	Проект представлен, структурирован, есть все необходимые элементы. В презентации участвовали все участники. Показано репродуктивное владение материалом, участники не смогли ответить на все вопросы	При презентации проекта представлены все необходимые элементы. Вся информация логически структурирована. В презентации участвовали все участники. Показано продуктивное владение материалом, участники ответили на все вопросы.
	Необходимые элементы при презентации проекта: актуальность, гипотеза, цель, задачи, теоретическое обоснование, практическое обоснование, выводы и заключение			