

Технологическая карта как форма оценки уровня сформированности метапредметных результатов.

Л.Е.Татарина
заместитель директора
МБОУ СОШ №9

Множество инноваций предстоит осуществить учителям начальных классов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Всем участникам образовательного процесса важно осознать, что новые стандарты ориентированы на достижение младшими школьниками качественно новых целей и результатов. В материалах стандарта личностные, метапредметные и предметные достижения младшего школьника выступают результатом образования.

Под метапредметными результатами понимаются универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию.

Подробно их содержание описано в пособии для учителя «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», под редакцией А.Г.Асмолова. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, то есть всех учебных предметов, базисного плана и применяются учащимися, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Другими словами основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. В силу своей природы, являясь по сути ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть качественно оценён и измерен.

Хочется обратить внимание на такой вид универсальных учебных действий, как личностные. Личностные действия обеспечивают ценностно – смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношений. Оценка уровня сформированности этих универсальных учебных действий планируется проводить в форме персонифицированных процедур.

Достижение метапредметных результатов может проверяться в ходе выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. (методика Долженко Ю.А.). Также достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и другим предметам с учётом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся. И наконец, достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе (итоговая комплексная работа по итогам года в 1 классе). Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Ряд личностных действий невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Понимая, что личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и

образовательной деятельности школы, нами была предпринята попытка описать критериальные показатели сформированности личностных универсальных действий через карту сбора информации.

В нашем образовательном учреждении сделана попытка разработать технологические карты с целью получения объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения. Разработка технологических карт позволяет решать следующие задачи:

- отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
- формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
- разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

В качестве диагностических ориентиров мы использовали сбор информации, собеседование, педагогическое наблюдение, педагогический анализ, психологическую диагностику, тестирование. Технологическая карта уровня сформированности УУД содержит следующие разделы:

- вид УУД;
- нормативные показатели;
- класс;
- уровни сформированности;
- рекомендации для педагогов в соответствии с выявленными уровнями;
- диагностические ориентиры для педагога;
- диагностические ориентиры для психолога.

При определении диагностических ориентиров мы испытывали некоторые затруднения, которые были связаны с попыткой дать оценку уровню сформированности личностных результатов. При решении этой проблемы мы воспользовались возможностями карты наблюдений за учащимся в критериальных учебных ситуациях, которая была разработана в нашем образовательном учреждении в рамках опытно-экспериментальной работы «Проектирование образовательного процесса на основе изучения индивидуально-типологических особенностей учащихся». Изучение личностных характеристик учащегося в критериальных учебных ситуациях может предполагать:

- анализ поведения учащегося при выполнении монотонной работы;
- определение реакции ученика на оценку его деятельности учителем;
- анализ поведения учащегося при выполнении диагностических работ;
- анализ поведения учащегося при организации учителем групповой работы;
- анализ выборов учащихся при предъявлении заданий разного уровня.

Разработанные нами рекомендации для педагогов являются ориентирами при проектировании индивидуальной образовательной траектории учащихся и позволяют адресно работать с каждым учащимся.

Фрагмент технологической карты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

В и д У У Д	Нормативные показатели	клас с	Уровни сформированности			Диагностические ориентиры	
			низкий	средний	высокий	педагог	психолог

Организация учебной деятельности, целеполагание, планирование	Следовать режиму учебной деятельности. Определять самостоятельно цель учебной и внеучебной деятельности. Вносить необходимые дополнения и изменения в план и способ действия	4	Не соблюдает большинство режимных моментов. Проявляет симптомы школьной дезадаптации. Испытывает трудности при определении цели учебной и внеучебной деятельности.	Имеет незначительные нарушения режима учебной деятельности. Самостоятельно планирует деятельность, но не способен мобильно реагировать на её изменившиеся условия.	Выполняет режим учебной деятельности. Самостоятельно определяет цель и соответствующий ей результат деятельности. Вносит коррективы в деятельность в соответствии с изменяющимися условиями этой деятельности.	Наблюдение в критериальных учебных и внеучебных ситуациях.	Методика «Интеллектуальный портрет»
			Рекомендации: Консультации специалистов, работа с семьёй. Коррекционно-развивающая работа. Алгоритмизировать деятельность учащегося.	Рекомендации: Развивать навыки самоорганизации, самоконтроля. Развивать гибкость мышления. Использовать нестандартные задания, ситуации.	Рекомендации: Включать в активную самостоятельную работу, в том числе группового характера. Создавать условия для презентации результатов учебной и внеучебной деятельности.		

В системе мониторинга результативности формирования УУД младших школьников основным субъектом оценивания является учитель. Мы считаем, что смещение контрольно-оценочной функции в сторону педагога-психолога нежелательно, поскольку наличие посредника-интерпретатора лишает педагога самостоятельности суждений и возможности гибко направлять образовательный процесс. Педагог-психолог создаёт условия для социально-оценочных ситуаций, принимает участие в разработке диагностических карт, оценивает социально-психологический комфорт образовательного пространства, формулирует проблемные ситуации и проектные задачи.

Неперсонифицированная оценка личностных результатов учеников свою очередь подразумевает работу психолога и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Характеристика достижений и положительных качеств учащихся отражается в портфолио ученика.

Приоритетные задачи и направления личностного роста психолог и учитель определяют в ходе повседневных наблюдений, в специально организованных социально-диагностических ситуациях и психологических игр.

На I ступени обучения в нашем образовательном учреждении проводятся следующие психологические игры сюжетного характера, имеющие диагностическую и развивающую направленность.

«Заколдованное сердце» направлено на:

- диагностику и развитие внутригрупповых отношений: умение работать в группах, по заданию;

- диагностику и развитие эмоциональных отношений как внутри класса, так и между детьми и учителем;
- диагностику статусного положения детей в группе.

Игра проводится в первом полугодии 1 класса.

«С днём рождения коллектив» - проектная игра эффективного группового взаимодействия, в ходе которого происходит диагностика и развитие:

- способности к самоконтролю в социальной ситуации;
- критичности к себе и другим;
- способности анализировать свои действия;
- способность работать в группе.
- развитие внутрисемейных и внутриклассных отношений.

Эта психологическая игра содействует сплочению детского-родительского коллектива, созданию положительного эмоционального настроения. Проводится в первом классе.

«Впереди у нас – 5 класс». Игра проводится в конце 4 класса с целью выявления уровня психологической готовности на этапе перехода из начального в среднее звено.

Задачи игры:

- диагностика социальной зрелости, умения выстраивать отношения со сверстниками;
- диагностика мотивационной сферы, отношения к школе как к среде жизнедеятельности и системе значимых отношений, умения занять ответственную позицию школьника;
- создание ситуаций, требующих сотрудничества, взаимопомощи и взаимоподдержки;
- прояснение ожиданий и тревог, связанных с переходом в среднюю школу.

Информация мониторинга может быть использована учителем для того, чтобы:

- 1) обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка за счет планирования темпа прохождения и уровня сложности программы;
- 2) создать психолого-педагогические предпосылки для развития универсальных учебных действий и, соответственно, выхода на качественные метапредметные и личностные образовательные результаты;
- 3) осуществить коррекцию форм и методов обучения класса в целом с учетом уровня готовности по отдельным блокам умений;
- 4) спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми;

Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин.

Разработанная нами программа мониторинга уровня сформированности УУД позволит избежать стихийности формирования метпредметных результатов при введении ФГОС.

Используемая литература.

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос.акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. — М.: Просвещение, 2008.
2. Словарь-справочник по педагогике. Автор-составитель В.А. Мижериков, под ред. П.И. Пидкасистого, М. 2004, с.197.
3. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.
4. Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.
5. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур О.А. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ. /www.standart.edu.ru/.
6. Фоменко И.А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности/fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/.