

Приложение к адаптированной основной
общеобразовательной программе
начального общего образования
МАОУ СОШ №9
(утверждена приказом
от 14.06.2023 г. № 71)

**Методические материалы по
оцениванию учебных достижений
обучающихся 1-4 классов**

Содержание

1.	Основные формы контроля	3
2.	Особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся первого и первого дополнительного классов по учебным предметам	3
3.	Особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся 2-4 классов по учебным предметам	8

1. Основные формы контроля

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования предусматривает следующие формы текущего и тематического контроля:

Формы текущего контроля	Формы тематического контроля
Списывание	Диктант
Контрольная работа	Диктант с грамматическим заданием
Изложение	Защита проектов
Диктант	Контрольная работа
Диктант с грамматическим заданием	Проверочная работа
Устный опрос	
Математический диктант	
Слушание музыки	
Исполнение музыки	
Практическая работа	
Техника чтения	
Комплексная контрольная работа	
Проверочная работа	
Словарный диктант	

2. Особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся 1 и 1 дополнительного классов по отдельным учебным предметам

Обучаясь в первом и первом дополнительном классе, обучающиеся приобретают следующие умения:

- оценивать свою работу по заданным учителям критериям с помощью «Волшебных линейчек», цветовой радуги и т.д.
- соотносить свою оценку с оценкой учителя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

Приемы оценочной деятельности, используемые на уроке при безотметочном обучении:

«Лесенка» - ученики на ступеньках лесенки отмечают как усвоили материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно;

«Волшебная линейчка» - на полях тетрадей чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше;

«Светофор» - оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов:

красный – я умею сам, жёлтый – я умею, но не уверен, зелёный – нужна помощь.

Допускается словесное оценивание - устным ответам учитель даёт словесную оценку: если очень хорошо - «Умница!», «Молодец!», «Отлично!», если есть маленькие недочёты – «Хорошо» и т.д.

Объем текста для списывания:

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
1	-	-	-	12-15
1 дополнительный	-	-	-	15-17

Объем словарного диктанта

Классы	Количество слов
1	-
1 дополнительный	5-7

Оценивание письменных работ, обучающихся с ЗПР начальной школы

Уровень	Критерии оценивания диктанта
Высокий уровень (отлично)	Допущены 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.
Повышенный уровень (хорошо)	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1 пунктуационная и 1-2 дисграфических ошибок.
Базовый уровень (удовлетворительно)	Допущены 3-4 орфографических ошибок, 2-3 пунктуационных, 2-3 дисграфических и 1-2 исправления
Низкий уровень (неудовлетворительно)	Допущено более 5 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.
Уровень	Критерии оценивания текста для списывания
Высокий уровень (отлично)	Работа написана аккуратно, допущены 1-2 дисграфических ошибок или 1 пунктуационная.
Повышенный уровень (хорошо)	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-2 пунктуационных и 1-2 дисграфических ошибок.
Базовый уровень (удовлетворительно)	Допущены 3-4 орфографических ошибок, 3- пунктуационных, 3- дисграфических и 1-2 исправления
Низкий уровень (неудовлетворительно)	Допущено более 5 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.
Уровень	Критерии оценивания словарного диктанта
Высокий уровень (отлично)	работа написана без ошибок, допускаются исправления.
Повышенный уровень (хорошо)	Допущены 1-2 ошибки.
Базовый уровень (удовлетворительно)	Допущены 3-4 ошибки.
Низкий уровень (неудовлетворительно)	Допущено более 5 ошибок.

Критерии оценивания предметных годовых контрольных работ в 1 и 1 дополнительном классе

Задания оцениваются по шкале:

0 баллов – выполнено неверно;

1 балл - выполнено частично;

2 балла - выполнено полностью.

Письменная контрольная работа (базовый уровень)

Высокий уровень (отлично)– 90 – 100% от максимального балла всей работы. **Повышенный уровень (хорошо)**– 60 - 89% от максимального балла всей работы. **Базовый уровень (удовлетворительно)**– 40-59% от максимального балла всей работы.

Низкий уровень (неудовлетворительно)- менее 40% от максимального балла всей работы.

Для фиксирования результатов проверки навыка чтения в 1 и 1 доп. классе следует придерживаться следующих нормативов:

Темп чтения

1 класс и 1 дополнительный класс	<p>Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям.</p> <p>На конец 1 класса знать наизусть не менее 3 стихотворений.</p> <p>Техника чтения в 1 классе 10-15 слов в минуту.</p> <p>На конец 1 дополнительного класса знать наизусть не менее 5 стихотворений</p> <p>Техника чтения 15-25 слов.</p>
----------------------------------	--

Оценка практической деятельности по музыке

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать.

Учитывается:

степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

самостоятельность в разборе музыкального произведения;

умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Слушание музыки

Уровень	Критерии
Высокий уровень (отлично)	Внимательно слушает музыку, называет автора и название произведения, верно отвечает на вопросы
Повышенный уровень (хорошо)	Внимательно слушает музыку, но, не называет автора и (или) название произведения, не всегда верно отвечает на вопросы
Базовый уровень (удовлетворительно)	Невнимательно слушает музыку, не называет автора и (или) название произведения, не всегда верно отвечает на вопросы
Низкий уровень (неудовлетворительно)	Не слушает музыку, не отвечает на вопросы

Исполнение музыки (хоровое и сольное пение)

Уровень	Критерии
Высокий уровень (отлично)	<p>-знание мелодической линии и текста песни;</p> <p>-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;</p> <p>- выразительное исполнение.</p>
Повышенный уровень (хорошо)	<p>-знание мелодической линии и текста песни;</p> <p>-в основном чистое интонирование, ритмически правильное;</p> <p>-пение недостаточно выразительное.</p>

Базовый уровень (удовлетворительно)	-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное.
Низкий уровень (неудовлетворительно)	-исполнение неверное, фальшивое; -незнание текста песни.

Оценка практической работы по изобразительному искусству

Критерии/ Уровень	Высокий уровень (отлично)	Повышенный уровень (хорошо)	Базовый уровень (удовлетворительно)
Композиция правильно выполнена	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Верный выбор цветовой гаммы	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Владение инструментами и техникой изображения	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Принцип реалистичности пропорций, фактур (если он был задан)	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Оригинальность замысла	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Раскрытие темы	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Передача настроения в рисунке	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Аккуратность и тщательность выполнения	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Завершённость работы	Рисунок завершён	Рисунок требует небольшой доработки	Рисунок не завершён
Самостоятельность выполнения	Выполнил сам	Выполнил с небольшой помощью учителя (взрослого)	Выполнил совместно с учителем (взрослым)

Оценка выполнения практических работ по технологии

Уровень	Критерии
Высокий уровень (отлично)	полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам - бережное, экономное; все приёмы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ; <ul style="list-style-type: none"> изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.
Повышенный уровень (хорошо)	работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности; приёмы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ; изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.
Базовый уровень (удовлетворительно)	самостоятельность в работе была низкой; отдельные приёмы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ; изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное; изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
Низкий уровень (неудовлетворительно)	самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя; неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя; изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу; дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Оценка устных ответов

Уровень	Критерии
Повышенный уровень	-в основном усвоил учебный материал; -допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; -подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
Базовый уровень	-не усвоил существенную часть учебного материала; -допускает значительные ошибки при его изложении своими

	словами; -затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; -слабо отвечает на дополнительные вопросы
Низкий уровень	-почти не усвоил учебный материал; -не может изложить его своими словами; -не может подтвердить ответ конкретными примерами; - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

Оценка усвоения знаний в 1 и в 1 (дополнительном) классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления балльной отметки, сопровождаемые определением уровня выполненной работы

3 Особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся 2-4 х классов

Русский язык

Объем диктанта и текста для списывания

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	55-60	60-65	65-70	70-75

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми обучающимися (количество изученных орфограмм примерно 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценивание письменных работ, обучающихся с ЗПР начальной школы

Отметка	Критерии оценивания диктанта
5	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно
4	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок.
3	Допущены 3-5 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических и 1-2 исправления
2	Допущено более 6 орфографических, 5 и более дисграфических ошибок.
Отметка	Критерии оценивания текста для списывания
5	Работа написана аккуратно, допущены 1-2 дисграфических ошибок или 1 пунктуационная.
4	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-2 пунктуационных и 1-2 дисграфических ошибок.
3	Допущены 3-5 орфографических ошибок, 3- пунктуационных, 3- дисграфических и 1-2 исправления
2	Допущено более 6 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы, орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске); -единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»).

Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Негрубыми ошибками считается:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- 3 негрубые ошибки = 1 ошибке.

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «процла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо.знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;

- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «прилетели», «в зяля», «учитель».

Оценка за грамматические задания

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень выполнения задания	ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении	ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил не менее $\frac{3}{4}$ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий

Объем словарного диктанта

Классы	Количество слов
2	8-9
3	10-12
4	12-15

Оценки за словарный диктант

Отметка	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Без ошибок или 1-2 исправления		
«4»	1-2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления	1-2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления	Допускается 1-3 ошибки или 1-2 ошибки и 1-2 исправления
«3»	3-4 ошибки и 1-2 исправления	3-5 ошибок и 1-2 исправления	4-5 ошибок 1-2 исправления
«2»	Более 4 ошибок	Более 5 ошибок	Более 5 ошибок

Периодичность проведения творческих работ обучающего характера (сочинения и изложения) – согласно рабочей программе.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказов). Сочинения должны быть

разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет цель проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов, правильность построения предложений, употребление слов в соответствии с их значением, сохранение авторских особенностей речи.

Изложение оценивается двумя отметками: первая – за содержание работы, вторая – за грамотность.

При выставлении отметки за содержание и речевое оформление учитываются требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй отметки (грамотность) учитывается количество орфографических, пунктуационных ошибок.

Сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При работе над изложением можно пользоваться орфографическим словарём.

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В работе допускается не более 1-2 речевых недочетов.	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допускается не более 3-4 речевых недочетов.	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь	Допущены 3-5 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических и 1-2 исправления

	недостаточно выразительна. В работе допускается не более 5 речевых недочетов.	
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допущено более 6 орфографических, 5 и более дисграфических ошибок.

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы
«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1 – 2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3 – 5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Критерии оценивания проверочных работ по русскому

языку Задания оцениваются по шкале:

0 баллов – выполнено неверно

1 балл - выполнено частично

2 балла - выполнено полностью

Оценка «5» – 90-100% от максимального балла всей работы;

Оценка «4» – 70-89% от максимального балла всей работы;

Оценка «3» – 40-69% от максимального балла всей работы;

Оценка «2» ставится, если набрано менее 40% от максимального балла всей работы.

Литературное чтение

В начальной школе проверяется не только навык чтения, но и читательские умения. Навык чтения – понимание (сознательность чтения), правильность, способ чтения, темп, выразительность. Под техникой чтения понимают способ, темп чтения и его правильность.

Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до 12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через чёрточку (ну-ка, из-за) считать, как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

Нормы по технике чтения (2-4 классы)		
	1 полугодие	2 полугодие
2 класс	Уметь читать вслух сознательно, правильно по слогам, соблюдать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста; техника чтения 25-30 сл./мин	30-40 сл. в мин, соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова- по слогам).
3 класс	Без ошибок; 40-50 сл. в мин. соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова- по слогам).	50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи
4 класс	60-70 сл. в мин. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи	70-80 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.

Критерии оценивания проверочных работ

Задания оцениваются по шкале:

0 баллов – выполнено неверно;

1 балл - выполнено частично;

2 балла - выполнено полностью.

Оценка «5» – 90 - 100% от максимального балла всей работы.

Оценка «4» – 70 - 89% от максимального балла всей работы.

Оценка «3» – 40 - 69% от максимального балла всей работы.

Оценка «2» ставится, если набрано менее 40% от максимального балла всей работы.

Критерии оценивания различных видов речевой и читательской деятельности КРИТЕРИИ ПОЛНОГО ПЕРЕСКАЗА

1. Указан автор и название произведения
2. Сохранена последовательность событий.
3. Не нарушена логика.
4. Полнота ответа.
5. Ошибки по форме изложения.
6. Выразительность, эмоциональность.

КРИТЕРИИ КРАТКОГО ПЕРЕСКАЗА

1. Указан автор и название произведения
2. Сохранена последовательность основных событий
3. Выражена основная мысль каждой части.
4. Ошибки по форме изложения
5. Выразительность, эмоциональность.
6. Краткость пересказа

КРИТЕРИИ ЧТЕНИЯ НАИЗУСТЬ

1. Указана фамилия автора и название стихотворения
2. Безошибочность чтения.
3. Выразительность чтения (логические ударения)
4. Выразительность чтения (паузы, темп).
5. Выразительность чтения (интонация)
6. Выразительность чтения (сила голоса)

КРИТЕРИИ СОСТАВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЕРОЯ

1. Возраст и внешний вид героя
2. Место жительства героя
3. Поступки героя
4. Черты характера героя
5. Отношение автора к герою произведения
6. Отношение учащегося к герою произведения

ОЦЕНИВАНИЕ

Отметка «5» - выполнены все требования критериев

Отметка «4» - не выполнено 1–2 из требований

Отметка «3» – не выполнены 3 из основных требований

Отметка «2» - не выполнены более 3 из основных требований

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы
«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1–2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3–5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Иностранный язык

Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку

Виды работ	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Контрольная работа	80-100%	60-79%	30-59%	меньше 30%
Тест				
Самостоятельная работа, проверочная работа	80-100%	60-79%	30-59%	меньше 30%
Словарный диктант	Без ошибок (допускается 1 ошибка)	2-4 ошибки	5-8 ошибок	Более 8 ошибок

Оценка видов речевой деятельности

Чтение

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Отметка «3» ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный адаптированный текст. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный адаптированный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 1/2 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что обучающийся понял только 30 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся понял менее 30 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалось достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и

последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он сумел в частично решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он не справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе (диалогическая речь)

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием, также как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

Отметка «5» ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если обучающемуся не справился с решением речевой задачи. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи обучающихся (письмо)

Отметка «5» коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного

языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки, которые затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Критерии оценивания творческих проектов обучающихся

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, наличие мультимедиа презентации.

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты, наличие мультимедиа презентации.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он сумел частично решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным. Отсутствовала мультимедиа презентация.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Математика

В качестве оценивания предметных результатов, обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике

«5» ставится обучающемуся, если он:

- а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
- б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;
- г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
- д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;
- е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;
- б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
- в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;
- г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:

- а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;
- б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

Комбинированная контрольная работа, содержащая вычислительные примеры и арифметические задачи

За комбинированную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставить две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4», «3» и «2» состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно - «5»,
- 70-89 % - «4»,
- 40-69 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 80-100% всех предложенных примеров решены верно - «5»,

55-79% правильных ответов-«4»,

30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения «рационально» производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за «нерациональное» выполнение вычисления или «нерациональный» способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки. **Оценка**

«3» ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок. **Оценка «2»**

ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок. Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если:

допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;

вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача. **Оценка «2»** ставится,

если:

-допущены ошибки в ходе решения всех задач;

-допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка математического диктанта

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если неверно выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится, если неверно выполнена более 1/2 части примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

- неверное выполнение вычислений;

- неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);
- неправильное решение уравнения и неравенства;
- неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1 – 2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3 – 5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Окружающий мир

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут). Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;

уровня сенсорного и умственного развития;

сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;

умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;

умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;

умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;

уровня развития речи, степени систематизации словаря;

умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;

умения работать по плану, инструкции, алгоритму;

умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;

умения выбирать способ обследования предмета;

умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;

умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
 уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
 умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
 выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.
 Проверка и оценка знаний и умений учащихся по окружающему миру

Словесная оценка знаний и умений по предмету «Окружающий мир» в 1 и 1 дополнительном классах в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во 2 классе знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, практических и проверочных работ.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Оценка «3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Критерии оценивания контрольных и проверочных работ по окружающему миру

Контрольные и проверочные работы, содержащие задания базового уровня Задания базового уровня оцениваются по шкале 0 баллов – выполнено неверно.

1 балл - выполнено полностью.

Отметка«5» –90-100% от максимального балла всей работы.

Отметка«4» – 70 - 89% от максимального балла всей работы.

Отметка«3» – 40 -69% - от максимального балла всей работы.

Отметка«2» ставится, если набрано менее 40% от максимального балла всей работы.

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.

5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1–2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3–5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Изобразительное искусство

Критерии оценивания контрольных работ по изобразительному искусству

Отметка «5» - выполнено от 90% до 100% от максимального балла за задания.

Отметка «4» - выполнено от 70% до 89% от максимального балла за задания.

Отметка «3» - выполнено от 40% до 69% от максимального балла за задания.

Отметка «2» - выполнено менее 40% заданий от максимального балла за задания.

Критерии оценивания работ по изобразительному искусству

Оценка практической работы

Критерии/ Оценки	«5»	«4»	«3»
Композиция правильно выполнена	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Верный выбор цветовой гаммы	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Владение инструментами и техникой изображения	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Принцип реалистичности пропорций, фактур (если он был задан)	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Оригинальность замысла	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Раскрытие темы	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Передача настроения в рисунке	Рисунок в полной мере удовлетворяет этому критерию	Рисунок с недочётами удовлетворяет этому критерию	Рисунок частично удовлетворяет этому критерию
Аккуратность и тщательность	Рисунок в полной мере удовлетворяет	Рисунок с недочётами	Рисунок частично удовлетворяет этому

выполнения	этому критерию	удовлетворяет этому критерию	критерию
Завершённость работы	Рисунок завершён	Рисунок требует небольшой доработки	Рисунок не завершён
Самостоятельность выполнения	Выполнил сам	Выполнил с небольшой помощью учителя (взрослого)	Выполнил совместно с учителем (взрослым)

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1 – 2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3 – 5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы
«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

Музыка

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Слушание музыки

Отметка	Критерии
«5»	Внимательно слушает музыку, называет автора и название произведения, верно отвечает на вопросы
«4»	Внимательно слушает музыку, но, не называет автора и (или) название произведения, не всегда верно отвечает на вопросы
«3»	Невнимательно слушает музыку, не называет автора и (или) название произведения, не всегда верно отвечает на вопросы
«2»	Не слушает музыку, не отвечает на вопросы

Исполнение музыки (хоровое и сольное пение)

Отметка	Критерии
«5»	- знание мелодической линии и текста песни; - чистое интонирование и ритмически точное исполнение; - выразительное исполнение.
«4»	- знание мелодической линии и текста песни; - в основном чистое интонирование, ритмически правильное; - пение недостаточно выразительное.
«3»	- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; - неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; - пение невыразительное.
«2»	- исполнение неверное, фальшивое; - незнание текста песни.

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1 – 2 критерия

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3 – 5 критериев
 Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы
«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

Технология

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Критерии оценивания контрольных работ технологии

Отметка «5» - выполнено от 90% до 100% от максимального балла за задания.
 Отметка «4» - выполнено от 70% до 89% от максимального балла за задания.
 Отметка «3» - выполнено от 40% до 69% от максимального балла за задания.
 Отметка «2» - выполнено менее 40% заданий от максимального балла за задания.

Оценка выполнения практических работ

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам - бережное, экономное; все приёмы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ; изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности; приёмы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил

	техники безопасности, установленных для данного вида работ; • изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.
«3»	• самостоятельность в работе была низкой; • отдельные приёмы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ; • изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное; • изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
«2»	• самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя; • неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя; • изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу; дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Критерии оценивания проектов обучающихся

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Отметка «5» ставится, если проект соответствует всем критериям.

Отметка «4» ставится, если в проекте не отражены 1–2 критерия.

Отметка «3» ставится, если в проекте не отражены 3–5 критериев.

Отметка «2» ставится, если в проекте не отражены более 5 критериев.

Оценка устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы

«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя
-----	---

Основы религиозных культуры и светской этики

Критерии оценивания устного ответа и проверочной работы

Отметка «освоил» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

Обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает не грубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «не освоил» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

Или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

Или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания проектов обучающихся

Оценка проекта осуществляется качественной оценкой – «зачёт» или «не зачёт».

№ п/п	Критерии
1	Актуальность выбранной темы.
2	Глубина раскрытия темы.
3	Практическая ценность проекта.
4	Логика изложения.
5	Обоснованность выводов.
6	Правильность и грамотность оформления.
7	Аккуратность и дизайн оформления.
8	Источники и полнота их использования.
9	Владение материалом.
10	Умение отвечать на вопросы.

Оценка «зачёт» ставится, если проект соответствует всем критериям или не менее 5 критериям.

Оценка «не зачёт» ставится, если проект соответствует менее 5 критериям.

Физическая культура

Критерии оценивания:

Выставление оценок по 5- балльной системе – практический урок.

Осуществляется следующим образом:

«5» - упражнение выполнено правильно, легко, уверенно, в нужном ритме;

«4» - упражнение выполнено правильно, свободно, но при этом допущено две незначительных ошибки, например, небольшое нарушение ритма движения, смелости;

«3» - упражнение выполнено, в основном правильно, но с одной значительной или с тремя незначительными ошибками, т.е. недостаточно четко и ритмично, с отдельными отклонениями в направлении амплитуды и других характерных движения – скорости, силы или наблюдается заметная скованность движения;

«2» - упражнение выполнено неправильно, с нарушением схемы движения, с двумя-тремя значительными ошибками, с пропуском отдельных элементов.

Кроме оценок за физическую подготовленность учитель ставит оценки за освоение знаний и двигательных умений (их объем определен образовательным стандартом).

Основные критерии выставления оценок по теоретическому курсу

«5» ставится, если:

полно, осознано и правильно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;

есть самостоятельность и уверенность суждений, использованы ранее приобретенные знания (на уроках по другим предметам), а также знания из личного опыта и опыта других людей;

рассказ построен логически последовательно грамотно с использованием обще научных приемов (анализа, сравнения, обобщение и выводов);

четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно, использованы научные термины.

«4» выставлена тогда, когда:

раскрыто основное содержание материала, ответ самостоятелен и построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;

в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

определение понятий не полное, допускаются не значительные нарушения

последовательность, искажение, одна, две неточности в ответе при использовании научных терминов.

«3» ставится, если:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

определения понятий недостаточно четкие;

не используются в качестве доказательства выводы и обобщения или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях, но могут быть устранены с помощью учителя;

допускаются, ошибки и нет точности в использовании научной терминологии и определении понятий

«2» получает тот, кто:

не раскрыл основное содержание учебного материала;

не дал ответы на вспомогательные вопросы учителя;

при проверке выполнения домашнего задания, не ответив не на один из вопросов;

допускаются грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии.