

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы аттестационной комиссии Министерства общего
и профессионального образования Свердловской области в _____

Екатеринбург

« ___ » _____ 2015 года

№ _____

Руководитель рабочей группы АК: _____
(должность, ФИО)

Секретарь рабочей группы АК: _____
(должность, ФИО)

Присутствовали:

Члены рабочей группы АК: *(перечислить ФИО, место работы, должность членов рабочей группы).*

Приглашенные на заседание:

(при наличии приглашенных на заседание - указать ФИО, территорию, место работы, должность приглашенных).

Рабочей группой АК рассмотрено _____ пакетов аттестационных материалов.

ПОВЕСТКА

1. Об итогах первичной экспертизы аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной практической деятельности педагогических работников за межаттестационный период:

1.1. муниципальных образовательных организаций Свердловской области;

1.2. государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области;

1.3. ведомственных и негосударственных образовательных организаций Свердловской области.

1. Об итогах первичной экспертизы аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной практической деятельности педагогических работников за межаттестационный период:

1.1. муниципальных образовательных организаций

Слушали _____ *(ФИО, должность, место работы).*

Рабочей группой АК была проведена первичная экспертиза _____ пакетов аттестационных документов для формирования предложений в АК МОПОСО об установлении (отказе в установлении) квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций.

Документы на аттестующихся педагогических работников муниципальных образовательных организаций различных типов представлены из:

№ п/п	Территория	Количество аттестующихся		
		1КК	ВКК	Всего
1				
2				
3				
	Всего			

Распределение по типам образовательных организаций представлено в таблице:

Типы ОО	Количество аттестующихся		
	1КК	ВКК	Всего
Дошкольная образовательная организация			
Общеобразовательная организация			
Профессиональная образовательная организация			
Организация дополнительного образования			
Всего			

Распределение по должностям аттестовавшихся педагогических работников муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, представлено в таблице:

№	Должность	Количество педагогов		
		1КК	ВКК	Всего
1	Учитель			
2	Воспитатель			
3	и т.д.			
	Всего			

Выводы рабочей группы АК формулируются по следующим позициям:

- наличие (отсутствие) ознакомления аттестующихся с нормативными документами, регламентирующими порядок и процедуру проведения аттестации;
- наличие (отсутствие) прохождения этапа самооценки;
- соблюдение порядка регистрации заявлений аттестующихся педагогических работников;
- соблюдение сроков продолжительности процедуры аттестации;
- наличие (отсутствие) оснований для отказа в проведении аттестации;
- соблюдение требований при формировании экспертных комиссий для осуществления оценки результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников;
- ознакомление аттестующихся педагогических работников с результатами экспертизы;
- наличие (отсутствие) претензий и нарушений по проведению процедуры аттестации;
- наличие (отсутствие) рекомендаций по итогам прохождения всех этапов аттестации;
- качество рекомендаций экспертов: рекомендации носят практический характер, направлены на достижение конкретных результатов профессиональной деятельности, учитывают рамки межаттестационного периода;
- качественная характеристика содержания заявления: наличие достаточных результатов профессиональной деятельности педагогического работника для установления квалификационной категории, наличие стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;
- другое.

По всем пунктам представить подробный анализ.

Предложения рабочей группы АК:

- о возможности установления квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;
- об отказе в установлении квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;
- другие предложения.

На результаты оценки профессиональной деятельности в случае их несоответствия требованиям заявленной квалификационной категории, установленными Порядком аттестации, председателем экспертной комиссии составляется развернутое экспертное заключение с обоснованием причин несоответствия.

Заключение представляется председателем экспертной комиссии в Комиссию через рабочие группы Комиссии в административных округах и муниципальных образованиях Свердловской области (прилагается).

Аналогично рассматриваются документы

1.2. государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области;

1.3. ведомственных и негосударственных образовательных организаций Свердловской области.

Руководитель рабочей группы АК _____

Секретарь рабочей группы АК _____

Отметка о приеме протокола заседания рабочей группы АК:

Сдал в АК _____

« _____ » _____ 2015г.

Принял (секретарь АК) _____

« _____ » _____ 2015г.