

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 9

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по противодействию коррупции

15.03.2021

№ 18

Председатель – Е.Г.Соколова  
Секретарь – Н.Н.Архипова  
Присутствовали: 6 человек.

ПОВЕСТКА:

1. Отчёт по результатам интернет-мониторинга коррупционной ситуации в г. Нижний Тагил за 2020 год
2. Об ознакомлении работников МАОУ СОШ № 9 с международной практикой по противодействию коррупции

1. СЛУШАЛИ председателя комиссии Соколову Е.Г. Анкета по мониторингу коррупционной ситуации в городе (бытовая коррупция) размещена на официальном сайте Администрации города Нижний Тагил в разделе Общество/ Общественная безопасность/ Противодействие коррупции/, подраздел «Мониторинг коррупционной ситуации в г. Н Тагил».

За 2020 год в опросе по состоянию коррупционной ситуации в городе приняло участие 82 респондента из них 58,5% мужчин и 41,5% женщин. 90% принявших участие в опросе имеют высшее образование, 10% – среднее специальное или общее среднее образование.

Динамика коррупционной ситуации, по оценке респондентов, в органах власти, учреждениях и организациях за 2020 год в сравнении с результатами предыдущих лет, следующая:

Суждения	2018 год	2019 год	2020 год
Уровень коррупции уменьшился	12,0%	30,3%	37,1%
Коррупция осталась на прежнем уровне	86,0%	15,8%	32,8%
Уровень коррупции увеличился	2,0%	2,5%	1,9%

Остальные респонденты затруднились оценить динамику коррупционной ситуации в городе. Считают, что в 2020 году уровень коррупции в городе уменьшился – 50% респондентов принявших участие в опросе. А тех, кто придерживается прямо противоположного мнения, стало меньше на 0,6% по сравнению с 2019 годом.

Отвечая на вопрос «**Когда в последний раз вам приходилось попадать в коррупционную ситуацию**» около 17% респондентов признают, что это произошло с ними в 2020 году. 63,4% респондентов попадали в коррупционные ситуации, но это было достаточно давно (более года назад).

Отвечая на общий вопрос, оказывались ли респонденты в ситуации, когда понимали, что проблему можно решить только с помощью взятки (подарка) 42,7% (34,2% в 2019 году) опрошенных признают, что такие ситуации были, а 41,46% (57,9% в 2019 году) в такие ситуации не попадали. Остальные респонденты не ответили на этот вопрос.

Итого, по итогам мониторинга динамики коррупционной ситуации в городе за 2020 год, общая динамика оценки коррупционной ситуации существенно не изменилась, при этом количество суждений «Уровень коррупции увеличился» в 2020 году снизилось на 0,4%.

Сферы деятельности, в которых присутствует некоторая коррупционная составляющая, по мнению респондентов, за год существенно не изменились.

Ответы на вопрос: **«Где за последний год Вы или ваши знакомые, друзья, родственники попадали в коррупционную ситуацию»** распределились следующим образом:

№ п/п	Сфера деятельности	% от опрошенных 2019 год	% от опрошенных 2020 год
1	Исполнительные органы государственной власти Свердловской области	0,0%	9,76%
2	Организации ЖКХ, управляющие компании	15,8%	0,0%
3	Органы ГИБДД	10,5%	21,95%
4	Сфера здравоохранения	2,6%	19,51%
5	Органы полиции, МВД	7,9%	9,76%
6	Суды	2,6%	1,22%
7	Высшие учебные заведения	5,3%	2,8%
8	Органы госпожнадзора	5,3%	8,54%
9	«Роспотребнадзор»	2,6%	1,22%
10	Сфера образования (в целом, включая дошкольное)	0,0%	2,44%
11	Федеральная служба гос. регистрации, кадастра и картографии	0,0%	0,0%
12	Служба судебных приставов	0,0%	3,66%

В 2020 году лидером по коррупционным рискам, по мнению респондентов, становится ГИБДД и учреждения здравоохранения. Затем следуют органы внутренних дел, госпожнадзора и исполнительные органы государственной власти. Отвечая на вопрос **«Как Вы обычно поступаете в случаях возникновения коррупционной ситуации?»** 32,9% (42,1% в 2019 году) респондентов признаются, что пытаются договориться неформально, но 52,44% респондентов добиваются решения своих проблем официальным путем. По итогам опроса 2020 года на 9% меньше респондентов, при возникновении коррупционной ситуации, готовы идти на коррупционное правонарушение для скорейшего решения своих проблем,

В 2020 году 13,4% (18,4 % в 2019 году) опрошенных считают, что коррупционная инициатива исходит от служащих (чиновников) и более 80%

респондентов обращают внимание на то, что инициаторами коррупционной ситуации чаще выступают сами граждане желающие получить услугу или «отблагодарить» за предоставленную услугу. При этом 6,6% респондентов своё мнение высказать затруднились.

Чаще всего коррупционные правонарушения, по мнению респондентов, совершаются при следующих ситуациях:

№ п/п	Ситуации	% от опрошенных 2019 год	% от опрошенных 2020 год
1	Нарушение ПДД	18,4%	21,95%
2	Сдача экзаменов на право управлять ТС, получение водительского удостоверения	21,0%	34,15%
3	Сдача экзамена, зачета в ВУЗе, колледже	26,3%	8,54%
4	Требования взносов в образовательных учреждениях, покупка подарков директорам и учителям школ	18,4%	29,27%
5	Заготовка и вывоз леса	13,2%	8,54%
6	Проверка госпожнадзором	10,5%	6,1%
7	Проверки «Роспотребнадзора»	2,6%	32,93%
8	Сдача экзамена на соответствие профессии (аттестация)	7,9%	12,2%
9	Приобретение земельного участка под ИЖС	0,0%	10,98%
10	Помещение больного в стационар, прием врача – узкого специалиста, прохождение врачебной комиссии	5,2%	14,63%
11	Оформление документов различного назначения в государственных и муниципальных органах	0,0%	1,22%
12	Проверка со стороны налоговых органов	0,0%	3,66%

Эффективность антикоррупционных мер принимаемых в МО Нижний Тагил в 2020 году 7,32% (29 % в 2019 году) ответивших оценили как «среднюю», 63,4% (52,6% в 2019 году) – как «высокую» и «выше среднего», при этом более 9,76% респондентов (13% в 2019 году) посчитали эффективность «низкой».

Мнения о мерах, способных повлиять на снижение коррупционных проявлений, распределились следующим образом:

№ п/п	Мера воздействия	2019 год	2020 год
1	Ужесточение наказания за коррупционные преступления чиновников вплоть до пожизненного заключения	15,8%	3,66%
2	Четкая регламентация административных процедур	15,8%	47,56%

3	Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	5,3%	10,98%
4	Усиление финансового контроля за действующими чиновниками, их доходами и доходами членов их семей	5,3%	8,54%
5	Повышение вознаграждения и расширение социальных гарантий муниципальным и государственным служащим	13,2%	4,88%
6	Деперсонализация взаимодействия муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы «электронного правительства»	18,4%	28,05%
7	Наведение жесткого порядка на местах с помощью центральных органов власти	2,6%	8,3%
8	Увеличение количества центров оказания услуг по принципу «одного окна» (МФЦ)	5,3%	10,98%

Ротация должностных лиц, деперсонализация взаимодействия муниципальных служащих с гражданами и организациями, регламентация административных процедур, увеличение количества МФЦ позволит, по мнению респондентов, значительно снизить уровень коррупции в среде государственных и муниципальных служащих.

Жители считают, что коррупция продолжает присутствовать в повседневной жизни нашего города. При этом количество граждан готовых всё-таки стать участником коррупционных схем для положительного решения своих личных вопросов и проблем сокращается.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Принять информацию к сведению.

2. СЛУШАЛИ Пушкину Н.С. о международной практике по противодействию коррупции:

Зарубежные страны действуют: создают специфические правовые, экономические и организационно-управленческие механизмы. Основными направлениями государственной деятельности по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в зарубежных странах являются:

- создание правовой основы противодействия коррупции;
- модернизация системы государственного управления;
- создание этических стандартов государственной службы;
- внедрение инновационных технологий в целях создания прозрачности системы государственного управления;
- создание специального органа в структуре исполнительной власти, ответственного за противодействие коррупции;
- ужесточение наказания за совершение коррупционных деяний.

*Международные и европейские стандарты противодействия коррупции.*

*Зарубежное законодательство о противодействии коррупции*

**Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма.** *Принята резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 года*

**Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию Страсбург,** *27 января 1999 года*

**Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.** *Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года*

**Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности.** *Страсбург, 8 ноября 1990 года*

**Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.** *Страсбург, 4 ноября 1999 года*

**Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях.** *Принята резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года*

**Конвенция ООН против коррупции (Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-ом пленарном заседании 31 октября 2003 года)**

### **Конвенция ООН против коррупции**

Конвенция ООН против коррупции была принята 31 октября 2003 г. на 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Подписана представителями государств на Конференции высокого уровня в г. Мериде (Мексика) 9-11 декабря 2003 г.

14 декабря 2005 г., в соответствии со ст. 68 Конвенции, на девяностый день после сдачи на хранение тридцатой ратификационной грамоты, полученной от Эквадора, Конвенция вступила в силу.

К Конвенции присоединились 172 государства.

#### **Цели Конвенции:**

- Содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней;

- Поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов;

- Поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, ратифицировала 8 марта 2006 года (№ 40-ФЗ).

ФЗ о ратификации содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и обязательностью для исполнения

В этот список не вошли, например:

ст. 20 «Незаконное обогащение»,

ст. 26 «Ответственность юридических лиц»,

ст. 54 «Механизмы изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации»,

ст. 57 «Возвращение активов и распоряжение ими».

Проблемы реализации положений Конвенции в сфере  
противодействия коррупции в РФ

-- Расхождение между Конвенцией и российским УК в вопросе о предмете подкупа в публичном и в частном секторе.

-- Отсутствие норм об ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и служащих международных организаций.

-- Расхождение в подходах Конвенции и российского законодательства к вопросу о коррупции в частном секторе.

-- В Конвенции четко закреплён равный подход к коррупционным злоупотреблениям в частном и публичном секторах. Составы соответствующих преступлений сформулированы однотипно.

-- Конвенция содержит норму об ответственности юридических лиц.

-- Отдельно рассматривается вопрос о применении конфискации имущества.

-- Наличие пробела в вопросе об ответственности российских граждан за коррупционные преступления, совершенные за границей.

-- В Конвенции шире, нежели в УК РФ, описаны составы преступлений, связанных со взяточничеством (активный и пассивный подкуп публичных должностных лиц).

-- Под подкупом Конвенция понимает не только действия по даче-получению взятки, но и обещание, предложение ненадлежащего преимущества в активном подкупе и, соответственно, принятие обещания и предложения в пассивном подкупе (ст.15).

-- Схожее положение и с составами подкупа в частном секторе (по УК РФ – коммерческий подкуп (ст. 204).

-- В рамках российского уголовного права ответственность за такие действия возможна только как за приготовительные в рамках института неоконченного преступления (только при наличии сговора между сторонами).

-- В соответствии со ст.30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

-- Ответственность за обещание и предложение взятки, а также за принятие такого обещания и предложения возможна только при квалифицированном взяточничестве (ч. 2, 3, 4 ст. 290, ч. 2 ст. 291 УК РФ).

**Конвенция о гражданской ответственности за коррупцию**

Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию принята Комитетом министров Совета Европы в Страсбурге 4 ноября 1999 года. Представляет собой попытку установить на региональном уровне общие международные правила гражданско-правового и гражданско-процессуального характера в области борьбы с коррупцией.

*Цель Конвенции* о гражданско-правовой ответственности за коррупцию – обеспечение наличия во внутреннем праве каждого государства-участника

эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющих им защищать свои права и интересы, включая возможность получения компенсации за ущерб.

### **Законодательство европейских государств о противодействии коррупции - Швеция**

В Швеции большую роль в противодействии коррупции играют церковь и общественное мнение, благодаря которым в этой стране с подозрением отнесутся к любому бизнесмену, который сумел за короткий период получить очень высокий доход, или к чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов.

Общественное мнение превратит такого бизнесмена в неприкасаемого, потому что ему никто не будет доверять ни в бизнесе, ни в бытовом общении.

Общественное мнение превратило проявления коррупции, вообще нечестность и в частном бизнесе, и в государственном управлении в крайне редкое явление.

Никакими мерами законодательного регулирования или даже уголовными наказаниями такого результата достичь бы не удалось.

### **Законодательство европейских государств о противодействии коррупции – Сингапур**

В 1965 году Сингапур был страной с очень высоким уровнем коррупции.

Что сделали:

- регламентировали действия чиновников;
- устраняли двусмысленности во всех законах;
- отменили многие разрешения и лицензирование;
- последовательно и неукоснительно соблюдали принцип верховенства закона и равенства всех перед законом;
- упрощали процедуры деятельности органов власти;
- стали строго следить за соблюдением этических стандартов.

Центром противодействия коррупции стало независимое Бюро по расследованию случаев коррупции с широкими полномочиями.

Граждане могут обращаться с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков.

Создается образ Сингапура как безопасного и свободного от коррупции

Государство привлекло внутренние и иностранные инвестиции в экономику, способствовало быстрому экономическому росту страны.

Но этот результат достигается только при постоянном противодействии коррупции. Для этих целей, в частности, антикоррупционное законодательство Сингапура постоянно пересматривается с целью сокращения возможностей совершения коррупционных действий и ухода от ответственности тех, кто, тем не менее, сумел их совершить.

Одновременно с этим укрепляется судебная система, судьям кроме привилегированного статуса дали и высокие оклады.

Были введены и жесткие экономические санкции за взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях.

Предприняли и неординарные акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других коррумпированных государственных служб.

Сегодня Сингапур занимает лидирующее место в мире по отсутствию коррупции, экономической свободе и развитию.

### **Законодательство европейских государств о противодействии коррупции – Южная Корея**

В 1999 году разработанная и принятая в Сеуле по воле его мэра Гох Куна антикоррупционная программа «OPEN» позволила гражданам реально контролировать работу государственных чиновников.

Можно проследить ход рассмотрения документов по своему обращению через Интернет.

Это позволяет гражданам следить за тем, как решаются вопросы о выдаче разрешений или санкций по тому или иному делу в случаях, когда наиболее вероятно проявление коррупции, и протестовать, если ими замечены какие-либо нарушения.

На первом этапе мэр Сеула предложил всем жителям города писать ему лично открытки с указанием того, что им не нравится. И он сам лично все эти открытки читал. Отдельно он следил за открытками предпринимателей.

Всем служащим мэрии он включил в тексты контрактов положения о том, что каждый из них будет уволен без объяснения причин при малейшем подозрении от предпринимателя, который с ним контактировал, о затягивании решения его проблемы или о требовании взятки за такое решение.

Кто из чиновников был не согласен с таким положением в новом контракте, с тем он вообще не подписывался, а чиновник увольнялся с должности.

Строгое соблюдение мэром этих принципов, как и прозрачности деятельности администрации города, привели к тому, что в течение нескольких лет коррупция во взаимодействиях частного бизнеса и муниципальных органов власти исчезла практически полностью.

Антикоррупционная программа «OPEN» стала своеобразным эталоном отношения к работе в органах власти, как к служению интересам граждан и страны.

### **Законодательство европейских государств о противодействии коррупции – Китай**

Принцип власти: адекватная ответственность за причинение ущерба из-за неправомερных действий чиновников.

Например, если действия чиновника из контролирующей инстанции были неправомерны и нанесли ущерб частному бизнесу, то государство возмещает ему полный ущерб от этих действий своего чиновника, а затем



взыскивает эти расходы с семьи этого чиновника в широком смысле этого слова, т.е. со всех его родственников.

Аналогично поступает государство и с чиновниками таможенной службы.

Показатель эффективности работы государственных органов – показатели развития территорий и отраслей, которые они регулируют или контролируют, например, показателями экономического роста, уровня привлечения инвестиций, объема экспорта и другими.

При этом не предусмотрено никаких значимых поощрений за объемы выполненных ими работ, например, за число выписанных штрафов, за дополнительный объем налоговых поступлений в бюджет, за число раскрытых преступлений и т.п.

Честно работающие чиновники имеют много льгот и пользуются уважением общества.

Приличный уровень жизни, мало отличающийся от уровня жизни бизнесменов, с которыми они постоянно взаимодействуют на своей службе, у них неплохое социальное обеспечение, включая квартиру, достойная пенсия по старости, бесплатное образование детям, что в Китае очень ценится, и хорошее медицинское обслуживание.

Поэтому, все китайские чиновники заинтересованы в росте экономики и строгом выполнении стратегий экономической деятельности, разработанных руководством страны.

В результате, хотя коррупция в экономической сфере в Китае является весьма распространенной, но она существенно меньше препятствует экономическому росту и развитию страны, чем в России.

Для обеспечения экономического роста Китаю пришлось создать конкурентную среду для частного бизнеса, в которой преимущества должны были получать эффективные производства, обеспечивающие снижение затрат и инновации, а в коммерции – организации, пользующиеся доверием потребителей.

Для создания такой конкурентной среды Китай почти полностью заимствовал законодательство в этой области у западных стран, которое прошло проверку временем и доказало свою эффективность и прозрачность.

Была полностью пересмотрена система бухгалтерской отчетности. За основу был взят американский стандарт US GAAP, который был адаптирован к китайским условиям некоторыми несущественными поправками и стал называться China GAAP.

Все это позволило очень быстро создать в Китае юридическую среду для предприятий и других хозяйствующих субъектов, сопоставимую по своей эффективности с подобной средой в развитых странах мира.

Такая конкурентная среда существенно снижает угрозу применения органами власти и частными бизнесами внеэкономических методов осуществления конкуренции и риски проявлений ими коррупции, связанной с экономикой и финансами.

В Китае органы власти строго следят за тем, чтобы в обществе не распространялись практики мошенничеств.

Опыт разрешения финансовых пирамид: учредители фонда были арестованы и отданы под суд. По его приговору трое мужчин и одна женщина были поставлены на колени перед толпой и публично расстреляны на площади.

В результате таких действий органов власти число пострадавших от финансовых пирамид в Китае не превысило тысячи человек, а от аналогичных мошенничеств, сопряжённых с коррупцией, в России примерно в тот же период пострадали несколько миллионов наших граждан, потому что российские органы власти не применяли против мошенников эффективных мер противодействия.

В Верховной прокуратуре КНР было специально создано Управление по борьбе с коррупцией. Однако вскоре его руководителей пришлось сместить, а более 70 инспекторов привлечь к уголовной ответственности

В последние годы китайское руководство активно осуществляет меры по противодействию коррупции не только в исполнительной, но и в законодательной и судебной властях.

В Китае для контроля чиновников помимо Центральной комиссии по проверке дисциплины ЦК КПК и Министерства контроля было образовано централизованное ведомство по противодействию коррупции, которое так и называется – Государственное управление по противодействию коррупции.

В соответствии с принципами кадровой политики ЦК КПК во всех органах власти КНР постоянно проводится ротация кадров, которая не дает возможности чиновникам использовать уже сложившиеся служебные, родственные, дружеские и иные связи для совершения незаконных действий, а потому является антикоррупционной мерой.

Большое значение в Китае уделяется формированию у государственных служащих высоких моральных и нравственных принципов, а также повышению у них чувства долга и ответственности за свою деятельность.

Для этой цели используется разработанный Ху Цзиньтао «моральный кодекс из восьми принципов» поведения для граждан Китая.

Это следствие того, что в Китае традиционно считают: общество должно управляться не только властью закона, но и нормами, правилами поведения, нравственными убеждениями, силой примера.

Коррупцированные чиновники в современном Китае сурово наказываются, независимо от занимаемых ими должностей.

Например, судебный процесс над министром по продовольствию и лекарствам КНР Чжэнь Сяоюем завершился смертным приговором. Непосредственно перед исполнением приговора в официальном китайском печатном издании China Daily было опубликовано последнее обращение Чжэнь Сяоюя к гражданам КНР под названием «Письмо раскаяния». В своем письме министр утверждал, что из корыстных побуждений лучше не стремиться к большой власти. Потому что это не тот случай, когда «чем больше, тем лучше». Он советовал любому чиновнику не гнаться за

высокими постами, а, если кто-то решит стать руководителем высокого ранга, то он должен воспитывать в себе чувство ответственности, чтобы его не постигла судьба самого Чжэнь Сяюя.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Информацию принять к сведению.

Председатель

Е.Г.Соколова

Секретарь

Н.Н.Архипова