

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет: цели, задачи, принципы, порядок организации и функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру.

1.2. Положение о ВСОКО в МАОУ СОШ №9 разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 года №520 (с изменениями от 24.12.2019 года) «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;
- приказом Управления образования Администрации города Нижний Тагил от 07.04.2021 год №285 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования»;
- методическими рекомендациями Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации;
- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Свердловской области, приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, методическими рекомендациями, инструкциями Минпросвещения России, настоящим Положением.

1.3. Положение устанавливает единые требования при проведении оценки качества образования в МАОУ СОШ №9.

1.4. Положение, а также изменения и дополнения к нему принимаются педагогическим советом, утверждаются приказом директора.

1.5. В настоящем Положении используются следующие понятия:

- качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
- оценка качества образования – комплекс оценочных процедур, которая включает в себя оценку качества подготовки обучающихся, учитывая степень усвоения ими образовательной программы или ее частей (оценка результата); оценку качества деятельности образовательной организации (оценка процесса и условий его осуществления);
- механизмы (модули) оценки качества образования - совокупность принятых и осуществляемых в образовательной организации оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, оценки

качества и условий реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ, а также деятельности образовательной организации в целом;

- процедуры оценки качества образования - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ, а также деятельности образовательной организации в целом;

- мониторинг системы оценки качества образования – сбор, обработка, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии образовательной системы образовательной организации, установление степени соответствия состояния ее элементов, структур, механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям лиц. В интересах которых осуществляется образовательная деятельность., в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

1.6. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

1.7. Настоящее Положение закрепляет основные направления и цели оценочной деятельности в образовательной организации, являющейся неотъемлемой частью системы управления качеством образования.

1.8. Основными пользователями системы оценки качества образования являются:

- 1) обучающиеся и их родители (законные представители);
- 2) учредитель образовательного учреждения;
- 3) органы управления и самоуправления образовательного учреждения (педагогический совет);
- 4) социальные партнёры;
- 5) общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования ВСОКО.

2.1. Целями ВСОКО являются:

1) развитие системы оценки качества подготовки выпускников в соответствии с федеральными треками (траекториями):

- объективность оценки качества подготовки выпускников;
- сбалансированность системы оценки качества подготовки выпускников;
- оценка ключевых характеристик качества подготовки выпускников;

2) формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательной организации;

3) планирование единой системы оценочных процедур, обеспечивающих контроль состояния образования для выявления его реального уровня и факторов, влияющих на динамику качества образования в школе;

4) получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательной организации, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

5) повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений о качестве образования в образовательной организации;

6) обеспечение объективной оценки качества подготовки обучающихся;

8) прогнозирование развития качества образования в образовательной организации, предупреждение негативных тенденций;

8) принятие обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

2.2. ВСОКО направлена на:

- 1) создание (пополнение) фонда контрольно-измерительных материалов и иных оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки образовательных достижений обучающихся;
- 2) функционирование системы мониторинга оценки качества образования на школьном уровне;
- 3) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ;
- 4) оценку результатов освоения адаптированных образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- 5) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов региональных исследований;
- 6) повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов внешних оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, НОКО);
- 7) повышение уровня образовательных результатов в образовательной организации на основе анализа результатов внутренних оценочных процедур;

2.3. Основными задачами ВСОКО являются:

- 1) формирование системы критериев и показателей оценки качества образования, позволяющей эффективно реализовывать цели оценки качества образования;
- 2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования;
- 3) осуществление оценки состояния и эффективности образовательного процесса в образовательном учреждении;
- 4) осуществление оценки состояния и эффективности системы управления в образовательном учреждении;
- 5) осуществление оценки качества реализации образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- 6) изучение и внедрение современных подходов к оценке и анализу качества образования;
- 7) проведение анализа качества образования и выявление факторов, влияющих на него;
- 8) информирование субъектов образовательных отношений о качестве образования в образовательной организации;
- 9) расширение участия общественных наблюдателей в проведении оценочных процедур.

2.4. В основу системы оценки качества образования положены принципы:

- 1) объективности, достоверности, полноты и системности информации о состоянии качества образования в образовательной организации;
- 2) открытости и информационной безопасности процедур оценки качества образования;
- 3) оптимизация количества показателей с учетом потребностей разных уровней управления образовательной организации;
- 4) инструментальности и технологичности используемых показателей;
- 5) сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными и федеральными аналогами;
- 6) доступности информации о состоянии и качестве образования для всех субъектов образовательных отношений и для общественности;
- 7) соблюдения педагогических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Структура ВСОКО.

3.1. ВСОКО включает в себя следующие составляющие:

- нормы соответствия федеральным и региональным требованиям к качеству общего образования;
- субъекты ВСОКО и их функции;
- объекты ВСОКО;
- механизмы (модули) ВСОКО;

- процедуры оценивания, а также их виды;
- формы и регламенты проведения оценочных процедур;
- оценочные средства (инструментарий оценивания, контрольно-измерительные материалы) для каждой процедуры;
- система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);
- примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

3.2. Организационная структура ВСОКО предусматривает два уровня: институциональный (уровень образовательной организации) и уровень учителя.

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закреплённую в требованиях действующего законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями системы образования образовательной организации, а также особенностями оценочных процедур, предложенных региональной и городской системами оценки качества образования.

3.3. Субъектами ВСОКО являются:

На уровне образовательной организации:

- 1) администрация образовательного учреждения;
- 2) временные творческие группы педагогов;
- 3) экспертные группы;
- 3) аттестационная комиссия;
- 4) педагогический совет;
- 5) психолого-педагогическая служба.

4. Функции субъектов ВСОКО.

4.1. Администрация образовательной организации:

- обеспечивает разработку и функционирование ВСОКО;
- осуществляет нормативное регулирование процедур оценки качества образования;
- утверждает комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в образовательной организации;
- оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- организует и осуществляет контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур и мониторинговых исследований в образовательной организации;
- обеспечивает сбор, обработку, хранение информации о состоянии и динамике развития образовательной организации;
- анализирует состояние и тенденции развития системы образования в образовательной организации, разрабатывает и ежегодно представляет Отчет о самообследовании образовательной организации;
- принимает управленческие решения на основе анализа результатов оценки качества образования;
- обеспечивает создание единого информационного пространства системы образования образовательной организации;
- осуществляет контроль функционирования и развития системы оценки качества образования в образовательной организации;
- обеспечивает реализацию условий функционирования и развития системы оценки качества образования в образовательной организации;

- осуществляет взаимодействие с Управлением образования Администрации города Нижний Тагил и МАНОУ «НТДУ»;
- обеспечивает информирование субъектов образовательного процесса и общественности о состоянии и динамике качества образования в образовательном учреждении.

4.2. Временные творческие группы педагогов и экспертные группы создаются для решения конкретных задач в рамках системы оценки качества образования; их состав, направленность и содержание деятельности утверждаются приказом директора образовательной организации.

Временные творческие группы педагогов:

- разрабатывают систему показателей и критериев оценки качества образования в образовательной организации;
- разрабатывают механизмы оценки качества образования в образовательной организации;
- разрабатывают стандартизированные формы для сбора, хранения и обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в образовательной организации;
- разрабатывают контрольно-измерительные материалы для проведения оценки качества образования в образовательной организации;
- участвуют в аналитической деятельности по результатам оценки качества образования, формулируют предложения по принятию управленческих решений;

Экспертные группы:

- проводят оценку качества образования при проведении всероссийских проверочных работ, региональных и городских оценочных процедур, процедур ВСОКО;
- участвуют в аналитической деятельности по результатам оценки качества образования, формулируют предложения по принятию управленческих решений;

4.3. Аттестационная комиссия:

- организация и проведение аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой педагогической должности;
- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников;

4.4. Педагогический совет:

- принимает решения об изменении и дополнении системы оценки качества образования в образовательной организации (при необходимости);
- принимает локальные акты, связанные с реализацией системы оценки качества образования;
- рассматривает вопросы, связанные с оценкой и анализом качества подготовки обучающихся на всех уровнях общего образования;
- обеспечивает гласность и коллегиальность принятия управленческих решений в области оценки качества образования.

4.5. Психолого-педагогическая служба:

- участвует в проведении диагностических исследований;
- прогнозирует возможные результаты образования обучающегося в зоне его ближайшего развития;
- информирует субъектов образовательных отношений о результатах личностной диагностики и диагностических исследований.

5. Объекты ВСОКО. Механизмы и процедуры оценивания.

5.1. Объектами ВСОКО являются:

- 1) основные образовательные (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительные образовательные программы;
- 2) условия реализации основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительных образовательных программ;
- 3) результаты освоения обучающимися основных образовательных программ (начального

общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ.

5.2. Реализация ВСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в образовательной организации:

- 1) оценка качества основных (начального общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ;
- 2) оценка качества условий реализации основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования), дополнительных образовательных программ;
- 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки выпускников - оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования) и дополнительных образовательных программ;
- 4) объективность оценки качества подготовки выпускников;
- 5) сбалансированность системы оценки качества подготовки выпускников;
- 6) оценка качества деятельности образовательной организации;
- 7) оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников;
- 8) оценка системы организации воспитания обучающихся;
- 9) мониторинг школьного благополучия (школьного климата);
- 10) мониторинг школьной неуспешности.

5.3. Механизмы (модули) оценки качества общего образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

5.4. К процедурам оценки качества общего образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в образовательной организации.

С учетом объектов ВСОКО к такой информации относятся сведения о:

- содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования, в том числе результатах основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- достижении предметных и метапредметных образовательных результатов по каждому уровню образования (в том числе в рамках тематического и годового контроля);
- учебных и внеучебных достижениях обучающихся;
- кадровом обеспечении образовательной организации;
- материально-техническом и информационном обеспечении образовательной организации;
- условиях получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательной организации.

Мониторинг осуществляется на основе статистических данных и анализа информации. Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на школьном уровне включает в себя следующие мониторинги:

- мониторинг реализации основных и дополнительных образовательных программ, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- мониторинг АИС «Сетевой город. Образование»;
- мониторинг условий реализации основных и дополнительных образовательных программ;
- мониторинг уровня достижения метапредметных и предметных планируемых результатов, уровня.

5.5. К процедурам оценки качества общего образования, осуществляемым периодически, относятся следующие процедуры:

- государственная итоговая аттестация обучающихся;
- исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности;
- аттестация педагогических кадров;
- мониторинг профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников;
- внутришкольный контроль.

Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

- 1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя оценка по выборке);
- 2) исследования качества образования на федеральном уровне:
 - государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;
 - всероссийские проверочные работы (ВПР);
 - национальное исследование качества образования (НИКО);
 - заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников;
- 3) исследования качества образования на региональном уровне:
 - диагностические контрольные работы;
 - репетиционное тестирование выпускников в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;
 - исследование функциональной грамотности обучающихся;
 - региональный этап Всероссийской олимпиады школьников;
 - иные региональные исследования;
- 4) исследования качества образования на городском уровне:
 - диагностические контрольные работы;
 - муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников;
 - иные городские исследования;
- 5) исследования качества образования на школьном уровне:
 - диагностические и контрольные работы;
 - комплексные работы;
 - репетиционное итоговое сочинение;
 - репетиционное итоговое устное собеседование;
 - оценка сформированности читательской грамотности;
 - диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий;
 - школьный этап Всероссийской олимпиады школьников;
 - иные школьные исследования, в том числе социологические.

5.6. Субъекты ВСОКО осуществляют организацию проведения оценочных процедур по оценке качества общего образования в соответствии с графиком проведения оценочных процедур. Единый график размещается на школьном сайте в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в начале учебного года, а также в разделе сайта «ВСОКО». График может быть скорректирован в течение учебного года. В графике указываются сроки проведения ВПР, региональных оценочных процедур, городских оценочных процедур, тематического и годового внутришкольного контроля, школьных диагностических и репетиционных работ.

5.7. По результатам проведения оценочных процедур по оценке качества общего образования проводится анализ результатов:

- 1) на уровне образовательной организации:
 - анализ результатов освоения образовательных программ по результатам как внешних, так и внутренних оценочных процедур;
 - анализ результатов оценочных процедур с использованием ключевых показателей качества общего образования;

- а) доступность качественного образования;
 - б) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
 - в) наличие аномальных результатов;
 - г) соответствие результатов «коридору решаемости»;
 - д) индекс низких результатов;
 - сравнительный анализ результатов (по годам);
 - использование результатов диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий для выявления контекстной информации;
 - выявление факторов, влияющих на достигнутый результат образования;
- 2) на уровне класса, параллели:
- анализ результатов контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором;
 - анализ типичных ошибок и выявление типичных учебных затруднений обучающихся по учебным предметам;
 - выявление обучающихся «группы риска»;
- 3) на уровне обучающегося:
- анализ результатов контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором;
 - анализ типичных ошибок и выявление типичных учебных затруднений обучающегося по учебным предметам;
 - определение контекстной информации; анализ индивидуальных учебных дефицитов.
- По итогам анализа результатов разрабатываются рекомендации, нацеленные на повышение качества образования обучающихся.

6.Оценка результатов ВСОКО.

6.1.Оценка результатов ВСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на уровне образовательной организации.

6.2.Реализация ВСОКО на институциональном уровне (уровне образовательной организации) позволит получать объективную информацию, позволяющую субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

- построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования;
- оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательной организации, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;
- оценки качества реализации образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;
- оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации;
- информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательной организации о качестве образования, результатах оценочных процедур.

6.3.Реализация ВСОКО позволит:

- осуществлять эффективное распределение ресурсов образовательной организации для обеспечения управления качеством общего образования;
- совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования;
- планировать мероприятия по повышению качества образования;
- формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников образовательной организации;
- информировать субъектов образовательных отношений о качестве образования в

образовательной организации.

6.4. Информирование о качестве образования в образовательной организации осуществляется через отчет о самообследовании и мероприятия, проводимые образовательной организацией.

**Модель внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся
(направления, показатели, источники, методы сбора и обработки информации)**

№	Направления	Показатели	Источники информации	Методы сбора и обработки информации
Трек 1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся				
1	Обеспечение объективности школьных процедур оценки качества	Наличие/отсутствие общественных наблюдателей при проведении оценочной процедуры Соответствие/несоответствие проведения оценочной процедуры установленному регламенту Наличие/отсутствие коллегиальной проверки результатов оценочной процедуры Наличие/отсутствие системы видеонаблюдения при проведении оценочной процедуры Наличие/отсутствие конфликта интересов при проведении оценочной процедуры Доля обучающихся-участников оценочной процедуры, охваченных наблюдением	Приказы о проведении оценочных процедур Регламенты проведения оценочных процедур Листы наблюдения за ходом проведения оценочной процедуры	На основе листов наблюдения устанавливается степень соответствия проведения оценочной процедуры установленному регламенту, анализируются выявленные нарушения, принимаются решения при планировании следующих оценочных процедур Определение точности исполнения организационных и технологических регламентов, которые требовались для проведения оценочных мероприятий. Оценка достаточности созданных в школе условий, адекватности компонентов образовательной системы школы. Оценка эффективности управленческих решений по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур. Проектирование новых управленческих решений, которые необходимы для обеспечения объективности оценочных процедур.
2	Обеспечение объективности школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников	Наличие/отсутствие общественных наблюдателей при проведении оценочной процедуры Соответствие/несоответствие проведения школьного этапа олимпиады установленному регламенту Наличие/отсутствие коллегиальной проверки работ обучающихся на школьном этапе олимпиады	Приказ о проведении школьного этапа олимпиады Регламент проведения школьного этапа олимпиады Листы наблюдения за ходом проведения школьного этапа олимпиады	На основе листов наблюдения устанавливается степень соответствия проведения школьного этапа олимпиады установленному регламенту, анализируются выявленные нарушения, принимаются решения при планировании олимпиад по другим предметам. Определение точности исполнения организационных и технологических

		Наличие/отсутствие системы видеонаблюдения при проведении школьного этапа олимпиад Наличие/отсутствие конфликта интересов при проведении школьного этапа олимпиад Доля обучающихся-участников школьного этапа олимпиад, охваченных наблюдением		регламентов, которые требовались для проведения школьного этапа олимпиады. Оценка достаточности созданных в школе условий для проведения школьного этапа олимпиады.
3	Анализ объективности результатов качества подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур	Наличие/отсутствие статистических выбросов (резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5») по результатам оценочных процедур Доля обучающихся, подтвердивших/повысивших/пониживших годовые отметки по результатам годовых оценочных процедур	Кривая распределения первичных баллов по результатам оценочных процедур Ведомости годовых контрольных работ Ведомости годовых отметок	На основе выявленных явных статистических выбросов определяются оценочные процедуры (с указанием предметов, учителей) с признаками необъективности, проводится анализ причин необъективности результатов На основе анализа устанавливается степень соответствия годовых отметок результатам оценочных процедур, делаются выводы о возможном необъективном оценивании учебных достижений по итогам учебного года, принимаются управленческие решения
4	Повышение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур	Доля педагогов-экспертов, прошедших обучение по преодолению рисков по преодолению рисков получения необъективных результатов Доля учителей, прошедших обучение по вопросам критериального и формирующего оценивания Доля учителей, использующих в педагогической деятельности методы и приемы критериального и формирующего оценивания	Приказ о проведении семинара-практикума для педагогов-экспертов Приказ о проведении обучающего семинара для педагогов по вопросам критериального и формирующего оценивания Результаты анкетирования, результаты посещения уроков	По результатам анкетирования, наблюдения могут быть сделаны выводы об использовании педагогами методов и приемов формирующего и критериального оценивания
5	Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.	Наличие/отсутствие размещения на сайте образовательной организации материалов внутришкольной оценочной деятельности (графики оценочных процедур, демоверсии контрольно-измерительных материалов, критерии оценивания) Наличие/отсутствие размещения на сайте образовательной организации информационных продуктов по	Сайт образовательной организации	По результатам опросов классных руководителей анализируется информация о количестве (доле) родителей и обучающихся, познакомившихся с данными разделами сайта

		проведению процедур оценки качества для педагогических работников, родителей, обучающихся (памятки, разъяснительные материалы, презентации и т.д.) Доля родителей и обучающихся, ознакомленных с данными материалами	Протоколы родительских и классных собраний	
Трек 2. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся				
1	Формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в образовательной организации	Наличие/отсутствие графика оценочных процедур на школьном сайте Соблюдение рекомендаций к графику оценочных процедур (одна процедура в один день и т.д.) Доля учителей, соблюдающих график оценочных процедур (контрольные процедуры проводятся строго в установленные сроки) Наличие/отсутствие рекомендаций для педагогов по разработке контрольно-измерительных материалов, составлению аналитических записок по результатам оценочных процедур	Сайт образовательной организации График оценочных процедур Классные журналы Рекомендации для педагогов	По результатам проверки классных журналов и собеседований с учителями по итогам учебной четверти устанавливается соответствие оценочных процедур установленному графику
2	Обеспечение функционирования объективной системы оценки качества образования в образовательной организации	Доля обучающихся, принявших участие в независимых (внешних) оценочных процедурах Доля обучающихся, принявших участие во внутренних оценочных процедурах Доля педагогов, принявших участие в процедурах экспертного оценивания качества подготовки обучающихся	Протоколы (матрицы результатов) оценочных процедур	По результатам формируется выборка.
Трек 3. Оценка ключевых характеристик оценки качества подготовки обучающихся				
1	Получение актуальной, достоверной, объективной и полной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам	Доступность качественного образования	Графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе отдельных классов, параллелей	Расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю). На сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации от минимального порога. Степень критичности полученного значения.

	начального общего, основного общего и среднего общего образования по результатам оценочных процедур	Объективность результатов, наличие/отсутствие маркеров необъективности в результатах оценочных процедур. Наличие/отсутствие аномальных результатов Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости» Индекс низких результатов Уровневый анализ Типичные учебные затруднения и типичные ошибки обучающихся по учебным предметам	Кривые распределения первичных баллов. Математические расчеты индексов доверия к результатам. Графики решаемости заданий в разрезе классов, отдельных учеников (каждого ученика). Статистические таблицы результатов оценочных процедур График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа. Графики решаемости заданий в разрезе классов, отдельных учеников (каждого ученика). Статистические данные по результатам оценочной процедуры.	Соответствие результатов оценочной процедуры федеральным/ региональным/ городским тенденциям. Гармоничность распределения результатов. Наличие смещения результатов (в сторону минимальных или высоких баллов). Наличие статистических выбросов. Соответствие/несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$) Элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений, которые сформированы ниже допустимого уровня Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для параллели), ОГЭ, ЕГЭ. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже установленного минимума по этому предмету, от общего количества участников. Уровневый анализ дает возможность сделать выводы о том, какие именно задачи решал учитель, была ли работа направлена на подготовку обучающихся учеников с любым уровнем подготовки. Устанавливается связь с показателем - доступность качественного образования. Определение групп обучающихся с типичными затруднениями (предметные и метапредметные). Определение частоты встречающихся ошибок. Выявление причин типичных затруднений.
--	--	--	---	--

		Достижение минимального уровня подготовки Достижение высокого уровня подготовки	Статистические данные по результатам оценочной процедуры Статистические данные по результатам оценочной процедуры	Достижение минимального уровня подготовки указывает на долю школьников вне зоны риска, то есть на тех, кто не получит двойку в ходе независимых оценочных процедур гарантированно. Достижение высокого уровня подготовки – усреднённая величина, она показывает, сколько детей достигает высокого уровня подготовки. Для ВПР и ОГЭ это граница преодоления между 4 и 5, в ЕГЭ – граница 80-балльников.
2	Определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на оценку креативности мышления. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на оценку глобальных компетенций.	Статистические материалы по результатам диагностики (региональной) Кривые распределения первичных баллов Адресные рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся (региональные)	Проведение анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. Распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности, по направлениям оценки функциональной грамотности. Обсуждение вопросов и принятие решений по результатам: - определение по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета; - согласование целей по достижению результатов; - определение промежуточных планируемых результатов, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности; - согласование способов и подходов, обеспечивающих возможности усиления межпредметных связей; - обсуждение выявленных проблемных областей и оценка возможностей их решения с точки зрения имеющихся ресурсов; - учет результатов мониторинга функциональной грамотности при

				разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
3	Определение уровня сформированности универсальных учебных действий	Результаты защиты итогового индивидуального проекта в 9 и 11 классах. Доля обучающихся 9 класса, успешно защитивших проект (на уровне не ниже базового). Доля обучающихся 11 класса, успешно защитивших проект (на уровне не ниже базового). Доля обучающихся 9 класса, успешно защитивших проект (на уровне выше базового). Доля обучающихся 11 класса, успешно защитивших проект (на уровне выше базового). Доля обучающихся, выполнивших комплексные работы на уровне не ниже базового. Доля обучающихся, выполнивших комплексные работы на уровне выше базового.	Протоколы защиты индивидуального итогового проекта Матрицы результатов комплексных работ	Критериальная оценка результатов проектной деятельности позволяет определить: в 9 классе – результаты по критериям: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированность предметных знаний и способов действий (познавательные действия); сформированность регулятивных действий; сформированность коммуникативных действий. в 11 классе – результаты по критериям: логичность и целостность исследования, достоверность исследования (познавательные и регулятивные действия); представление результатов исследования, презентация готового исследования (коммуникативные действия); рефлексия результатов деятельности (регулятивные действия). Анализ результатов позволяет сделать выводы о сформированности регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных учебных действий по определенным заданиям и критериям.
Трек 4. Оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников				
1	Определение обеспеченности кадрами	Наличие/отсутствие вакансий Уровень учебной нагрузки (в ставках) Доля педагогов, итеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета Доля педагогов в возрасте до 35 лет Доля педагогов в возрасте более 55 (60) лет Доля молодых специалистов	Тарификация на текущий учебный год Статистические отчеты	Проводится анализ статистической информации, вычленяются проблемы в соответствии с критериями
2	Определение уровня квалификации. Аттестация кадров.	Доля педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию Доля педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию	Статистическая информация	Проводится анализ информации, по результатам принимаются решения о необходимости повышения квалификации, об осуществлении индивидуального

	Диагностика уровня профессиональной компетентности	Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности Доля педагогов, принявших участие в диагностиках уровня профессиональной компетентности (внешняя оценка) Доля педагогов, принявших участие во внутришкольной диагностике профессиональных дефицитов Доля педагогов, показавших недостаточный уровень сформированности профессиональной компетентности по результатам диагностик	Результаты диагностик	контроля и т.д.
3	Повышение уровня квалификации	Доля педагогов, реализующих индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года Доля молодых педагогов, получающих поддержку наставника Доля педагогов, посетивших внутришкольные семинары и практикумы	Маршрутные листы Информация об обучении педагогов Свидетельства об обучении Приказ об организации наставничества	Проводится анализ информации, по результатам принимаются решения о необходимости повышения квалификации, об осуществлении индивидуального контроля и т.д.
4	Результаты профессиональной деятельности	Доля педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня Доля педагогов, участвующих в проведении открытых уроков и мастер-классов Доля педагогов, имеющих публикации Доля педагогов, участвующих в экспертной деятельности	Сертификаты участия Статистическая информация Статистическая информация	Проводится анализ информации, принимаются решения о премировании педагогов
Трек 5. Оценка системы организации воспитания обучающихся				
1	Сформированность ценностных ориентаций обучающихся	Количество и доля обучающихся, участвующих в мероприятиях гражданско-патриотического воспитания. Количество и доля обучающихся, участвующих в спортивных мероприятиях. Количество и доля обучающихся, участвующих в экологических мероприятиях и акциях. Количество обучающихся, участвующих в волонтерском движении.	Статистическая информация Планы воспитательной работы классных руководителей	Проводится анализ информации, принимаются решения об эффективности сложившейся системы воспитательной работы по разным направлениям деятельности

		Количество и доля обучающихся, участвующих в мероприятиях социальной и благотворительной направленности. Количество и доля детей, занимающихся в школьном спортивном клубе. Количество и доля обучающихся, участвующих в культурно-просветительских мероприятиях. Количество и доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием. Количество обучающихся, принимающих участие в субботниках, трудовых десантах. Количество и доля обучающихся, охваченных уроками информационной безопасности. Количество обучающихся, участвующих в школьном самоуправлении. Количество и доля, вовлеченных в деятельность общественных объединений.		
2	Вовлеченность родителей в образовательный процесс	Наличие/отсутствие условий для просвещения и консультирования родителей по психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания. Доля обучающихся, чьи родители регулярно посещают родительские собрания и иные встречи. Доля обучающихся, чьи родители участвуют в школьных мероприятиях.	Статистическая информация Планы воспитательной работы классных руководителей	Проводится анализ информации, принимаются решения об эффективности сложившейся системы воспитательной работы по разным направлениям деятельности
Трек 6. Мониторинг школьного благополучия (школьного климата)				
1	Определение уровня учебной мотивации обучающихся	Доля обучающихся 1 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 5 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 9 и 11 классов с высоким уровнем мотивации к учебной деятельности.	Диагностическая методика «Беседа о школе» (Нежнова Т.А.) Оценка уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.). Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Диагностическая методика «Мотивация на достижение успеха/избегание неудач» (Элерс)	На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях.

		деятельности.		
2	Определение уровня школьной тревожности	Доля обучающихся 1 классов с высоким уровнем школьной тревожности. Доля обучающихся 5 классов с высоким уровнем школьной тревожности. Доля обучающихся 9 и 11 классов с высоким уровнем школьной тревожности.	Диагностическая методика «Многомерная оценка детской тревожности (МОДТ)» Тест на определение уровня школьной тревожности (тест Филиппса) Диагностическая методика «Шкала Стилбергера»	На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися
3	Определение уровня сформированности самооценки	Доля обучающихся 5-9 классов с заниженным уровнем самооценки	Экспресс-диагностика определения уровня самооценки	Результаты диагностики являются основанием для групповой и индивидуальной работы с обучающимися
4	Определение сформированности ценностных ориентаций	Доля обучающихся 5-9 классов с устойчиво-негативным отношением к значимым ценностям (Отечеству, земле, иной культуре, другим людям и т.д.) Доля обучающихся 5-9 классов с ситуативно-негативным отношением к значимым ценностям (Отечеству, земле, иной культуре, другим людям и т.д.) Доля обучающихся 7 и 9 классов с выраженным преобладанием общечеловеческих ценностей Доля обучающихся 6 классов с устойчивым нежелательным ценностным отношением к жизни, людям, самосу себе	Диагностическая методика «Личностный рост» (П.В. Степанов, И.В. Степанова) Анкетирование «Ценности образования» Диагностическая методика «Пословицы» (методика С.М. Петровой)	На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися
5	Проявления деструктивного поведения обучающихся	Наличие/отсутствие фактов буллинга Наличие/отсутствие маркеров деструктивного поведения (аддиктивного поведения, суицидального поведения, агрессивного поведения, медиазависимого поведения)	Педагогическое наблюдение Протоколы советов профилактики Информация службы медиации Информация педагога-психолога об обращениях обучающихся Информация администрации школы	Результаты наблюдения являются основанием для групповой и индивидуальной работы с обучающимися и их родителями

		Наличие/отсутствие фактов правонарушений обучающихся Количество обучающихся, состоящих на всех видах профилактического учета	об обращениях обучающихся и их родителей Информация заместителя руководителя по ПВ Протоколы советов профилактики	
6	Проявления деструктивного поведения педагогов	Количество педагогов, использующих приёмы деструктивных педагогических практик в работе с обучающимися от общего количества педагогов	Информация службы медиации Информация педагога-психолога об обращениях обучающихся Информация администрации школы об обращениях обучающихся и их родителей Протоколы советов профилактики	Результаты наблюдения являются основанием для групповой и индивидуальной работы с педагогами
7	Определение степени удовлетворенности обучающихся и родителей условиями психологически безопасной среды в образовательной организации	Доля обучающихся с высокой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Доля родителей обучающихся с высокой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Наличие/отсутствие обучающихся с низкой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации Наличие/отсутствие родителей обучающихся с низкой степенью удовлетворенности условиями психологически безопасной среды в образовательной организации	Результаты анкетирования обучающихся Результаты анкетирования родителей Результаты анкетирования обучающихся Результаты анкетирования родителей	По результатам анкетирования определяются параметры «рисков» среды образовательной организации (например, отношения с одноклассниками, отношения с педагогами, комфортность образовательной среды и т.д.) По результатам анкетирования выявляются обучающиеся, имеющие параметры «рисков» среды образовательной организации
8	Анализ социальной среды	Количество обучающихся из семей, находящихся в социально-опасном положении Количество опекаемых обучающихся Количество детей-инвалидов Количество обучающихся с ОВЗ Количество детей-мигрантов Количество детей-беженцев Количество обучающихся из неполных семей Количество обучающихся из	Социальные паспорта классов	Проводится анализ статистической информации, определяются обучающиеся «группы риска»

		малообеспеченных семей		
Трек 7. Мониторинг школьной неуспешности				
1	Определение причин школьной неуспешности. Определение уровня учебной мотивации обучающихся	Доля обучающихся 1 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 5 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности. Доля обучающихся 9 и 11 классов с низким уровнем мотивации к учебной деятельности	Диагностическая методика «Беседа о школе» (Нежнова Т.А.) Оценка уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.). Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Диагностическая методика «Мотивация на достижение успеха/избегание неудач» (Элерс)	На основании матриц результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам по классу и параллели, кроме этого, обязательно индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально (в форме отдельных цифр и рекомендаций), так и обобщенно на родительских собраниях. Информация также доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися
2	Определение причин школьной неуспешности. Анализ биосоциальных факторов	Наличие/отсутствие фактов пропусков уроков без уважительной причины Наличие/отсутствие обучающихся, пропустивших по болезни более 30% учебного времени Наличие/отсутствие обучающихся, для которых русский язык не является родным Наличие/отсутствие обучающихся, в семьях которых отсутствуют условия для дистанционного обучения Наличие/отсутствие обучающихся, оказавшихся в сложной жизненной ситуации	Классные журналы Наблюдение классных руководителей	Проводится анализ статистической информации, определяются обучающиеся «группы риска»
3	Определение причин школьной неуспешности. Характеристика познавательных процессов	Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями памяти Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями внимания Доля обучающихся 1-4 классов с нарушениями мышления	Диагностический комплект Семаго (психологические методики для оценки особенностей развития детей) Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста (Л.М. Шипицына)	На основании результатов диагностик и тестов проводится анализ по отдельным параметрам, индивидуальный анализ результатов по каждому ребенку. Информация представляется родителям как индивидуально, доводится и до сведения педагогов. Результаты диагностики являются основанием для организации групповой и индивидуальной работы с обучающимися, работы педагога-психолога и педагога-

				дефектолога
4	Определение причин школьной неуспешности. Определение уровня сформированности компонентов учебной деятельности	Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности вычислительных навыков Количество (доля) обучающихся с низким уровнем сформированности навыков работы с различными источниками информации	Статистические таблицы результатов оценочных процедур	
5	Диагностика школьной неуспешности	Индекс низких результатов по итогам группы оценочных процедур Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам тематического и годового контроля Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам Всероссийских проверочных работ Количество и доля обучающихся, показывающих уровень ниже базового по результатам государственной итоговой аттестации	Таблицы результатов оценочных процедур	Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для параллели), ОГЭ, ЕГЭ. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже установленного минимума по этому предмету, от общего количества участников

**Модель организации работы
в рамках внутренней системы оценки качества образования**

1. Общие положения.

1.1. Модель организации работы в рамках внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) разработана в соответствии с федеральными и региональными подходами в сфере оценки качества образования, обеспечивает реализацию ВСОКО.

1.2. В соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» п.11, 13 ч.3. ст.28 к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях; проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Качество образования рассматривается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.3. Модель отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах оценочных процедур, реализуемых в образовательной организации, а также внешних оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, НИКО).

1.4. Модель рекомендована для использования на уровне образовательной организации, уровне педагогического работника.

1.5. Результатом применения модели являются управленческие решения по вопросам качества образования.

2. Внешняя и внутренняя оценка качества образования.

2.1. Внешняя оценка:

✓ Результаты ЕГЭ

✓ Результаты ОГЭ

ОГЭ и ЕГЭ – инструмент не только оценки знаний, но и повышения качества образования. По результатам ЕГЭ нельзя сравнивать эффективность работы учителей, на основе анализа результатов ЕГЭ готовятся программы повышения квалификации педагогов, развития образовательной организации, рекомендации для учителей, обозначающие проблемные места в освоении предметов и основные направления работы.

✓ Результаты ВПР

Проведение Всероссийских проверочных работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике после завершения учебного года.

Организация ВПР предусматривает единое расписание их проведения, использование заданий, разработанных на федеральном уровне в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, а также использование единых критериев оценивания.

В варианты ВПР включаются задания, проверяющие наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки учащихся элементы по каждому учебному предмету.

Не используются задания с выбором ответа из готовых вариантов. В процессе проверки оценивались все основные элементы подготовки обучающихся по определенным предметам, которые обеспечивают школьникам возможность успешного продолжения образования и, в определенной мере, отражают их способность выполнять свойственные возрасту социальные роли, взаимодействовать с другими людьми в современном обществе.

Образовательная организация заносит свои результаты ВПР в федеральную информационную систему, что позволяет проводить централизованный анализ этих данных. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся образовательной организацией самостоятельно. Проведение проверочных работ дает возможность осуществлять самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях учащихся для проведения последующей методической работы.

Помимо этого ВПР позволяют осуществлять мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также служат развитию единого образовательного пространства в России.

✓ Результаты НИКО

НИКО — это аналогичные международным исследованиям срезы знаний.

НИКО являются выборочными исследованиями. Исследования включают написание школьниками диагностической работы, а также анкетирование участников, их учителей и организаторов; сбор и анализ широкого спектра контекстных данных. Результаты исследований используются для совершенствования педагогического образования, в работе региональных институтов повышения квалификации и при необходимости для корректировки образовательных программ. Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности учителей, школ, муниципальных и региональных органов управления образованием.

✓ Результаты региональных диагностических работ

✓ Исследование профессиональных компетенций учителей

В рамках исследования учителя выполняют диагностическую работу, включающую три блока: решение задач, решение методических проблем в конкретной педагогической ситуации, оценивание работ и комментирование ошибок обучающихся.

Наряду с заданиями диагностической работы в рамках исследования учителя отвечали на вопросы анкеты, часть которых направлена на выявление психолого-педагогических аспектов деятельности учителя. Кроме того, исследуются результаты учителей в зависимости от контекстных данных – тип школы, размер населенного пункта, стаж и возраст учителя и т.п.

В дальнейшем оценка компетенций учителей должна стать одним из элементов национальной системы профессионального роста учителей, которую сейчас разрабатывает Минобрнауки РФ по поручению президента. На основе результатов оценки уровня профессиональных компетенций можно будет выстроить систему адресного повышения квалификации педагогов, что будет способствовать повышению качеств.

Результаты олимпиад и конкурсов

Внутренняя оценка:

✓ Результаты годового контроля (годовая контрольная работа, годовой зачет, годовая защита проекта)

В образовательной организации разработаны контрольно-оценочные материалы для проведения годового контроля в 1-11 классах по всем предметам учебного плана. Разработаны спецификации и демонстрационные варианты для проведения годового контроля.

✓ Результаты тематического контроля (диктант, сочинение, изложение, контрольная работа)

В образовательной организации разработаны контрольно-оценочные материалы для проведения тематического контроля в 1-11 классах по предметам учебного плана, предполагающим проведение тематического контроля.

Спецификация контрольно-оценочных материалов включает в себя следующие элементы:

- назначение работы

- структура работы
- кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки участников
- распределение заданий работы по позициям кодификатора
- распределение заданий работы по уровню сложности
- время выполнения работы
- описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения работы
- рекомендации по подготовке к работе
- ✓ Результаты комплексных работ

В образовательной организации разработаны контрольно-оценочные материалы для проведения комплексных работ в 4-10 классах в соответствии с ФГОС.

✓ Результаты диагностики УУД

Инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий, диагностический инструментарий для оценивания сформированности УУД представлены в приложении к образовательной программе.

✓ Результаты мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся

Для оценки уровня сформированности личностных результатов используется инструментарий мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся (представлен в приложении к образовательной программе).

3.Изменения в подходах к анализу результатов оценки качества образования.

Организация аналитической работы в образовательной организации предусматривает определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС. Содержательной основой для аналитической работы в школе являются ключевые показатели качества образования, утвержденные приказом МОПО СО № 615-Д от 18. 12. 2018 года.

При проведении анализа ключевых показателей качества общего образования следует помнить, что результатом анализа должно стать принятие управленческих решений, направленных на улучшение образовательных результатов обучающихся. Таким образом, организация аналитической работы в школе должна предусматривать следующие последовательные действия:

- определить и зафиксировать числовые значения вышеприведенных показателей, визуализировать их в виде диаграмм, схем, графиков и иных инструментов анализа;
- оценивать достигнутые показатели с позиций требования законодательства в сфере образования, полноты и качества управленческой и педагогической деятельности;
- определить точность исполнения организационных и технологических регламентов, которые требовались (требуется) для проведения оценочных мероприятий;
- оценить достаточность созданных в школе условий, адекватности педагогических и методических компонентов образовательной системы школы;
- оценить эффективность управленческих решений, реализованных в школе в период, предшествующий получению анализируемых результатов;
- спроектировать новые управленческие решения, которые необходимы улучшения результатов.

4.Ключевые показатели качества общего образования.

К ключевым показателям качества общего образования относятся:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;

- 6) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам;
- 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

1)Доступность качественного образования.

Источники данных:

Графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе отдельных педагогов, классов.

Необходимые выводы:

Все ли учителя обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

Интерпретация графика доступности образования:

1. Определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю).
2. Определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат.

Варианты управленческих решений по образовательной организации:

- провести уровневый анализ результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, тематического и годового контроля; выявить проблемные зоны, составить план по ликвидации учебных дефицитов (наиболее актуально по результатам ВПР и внутренних оценочных процедур);
- выявить группу обучающихся с имеющимися учебными дефицитами, спланировать индивидуальную работу по их устранению;
- сравнить результаты ВПР и внутренних оценочных процедур (по всем учебным предметам) с результатами оценки уровня сформированности универсальных учебных действий (по результатам комплексных работ, анкетирования, наблюдения); выявить контекстные данные, возможно, повлиявшие на низкий результат (несформированность навыков смыслового чтения, неумение рационально спланировать и распределить время при выполнении заданий контрольной работы, низкий уровень мотивации при выполнении работы, т. е. отказ от выполнения сложных, громоздких по формулировке заданий); спланировать коррекционную работу по выявленным проблемам.

2)Объективность результатов, наличие маркеров необъективности в результатах оценочных процедур. 3)Наличие аномальных результатов.

Источники данных:

Внутренний анализ образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, тематического и годового контроля, независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР). Математические расчеты индексов доверия к результатам. Кривая распределения первичных баллов

Необходимые выводы:

Есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции?

Является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов).

Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»? Резкое изменение кривой распределения «через порог» – яркий признак необъективного оценивания.

Варианты управленческих решений по образовательной организации:

- провести разъяснительную работу с экспертами по работе с критериями оценивания ВПР, провести пробное оценивание (по ВПР прошлого года, например);
- провести разъяснительную работу с педагогами по формированию адекватного восприятия форм независимой оценки качества образования (педагоги не должны бояться контрольных процедур, так же как и дети не должны бояться любых контрольных мероприятий);
- привести в соответствие критериальную базу школьного оценивания и оценивания в ходе

внешних процедур.

- проанализировать контекстные данные, которые, возможно, повлияли на аномально низкие результаты; спланировать коррекционную работу, в том числе работу психолога.

4)Соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

Важно фактическую решаемость заданий сопоставить с ожидаемой решаемостью, - так называемым коридором решаемости. Коридор решаемости может быть выстроен не только на основании спецификации КИМ, но и по фактической решаемости прошлого года.

Источники данных:

1. График решаемости заданий в разрезе классов, отдельных учеников (каждого ученика).
2. «Коридоры решаемости» по всем предметам, установленные ФГБНУ ФИПИ; ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных – средняя решаемость по выборке.

Необходимые выводы:

1. Есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$ по выборке)?
2. По каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?
3. Какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

Варианты управленческих решений по образовательной организации:

- включить показатели «коридора решаемости» при разработке школьных контрольно-измерительных материалов по математике;
- выявить соответствие «коридору решаемости» по результатам ВПР, определить проблемные зоны, спланировать работу по коррекции, выравниванию результатов;
- проанализировать рабочие программы с точки зрения количества часов для изучения «проблемных» тем, при необходимости и возможности провести коррекцию;
- спланировать проведение открытых уроков математики по «проблемным» темам, проанализировать вместе с учителями характер и объем практической работы обучающихся по закреплению конкретных умений;
- определить группы обучающихся с типичными затруднениями на основании уровневого анализа результатов, сформировать пакет методик, обеспечивающих адресную поддержку и этим группам детей.

5)Индекс низких результатов.

Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для параллели), ОГЭ, ЕГЭ. В каждой из этих процедур рассматриваются результаты по предметам, сдаваемым в массовом масштабе. Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже установленного минимума по этому предмету, от общего количества участников.

Варианты управленческих решений по образовательной организации:

- ознакомить (в том числе в ходе практико-ориентированных семинаров) всех учителей школы (в том числе и учителей начальных классов, и учителей 5-9 классов) с кодификаторами ОГЭ, ЕГЭ (любой учитель должен хорошо представлять себе конечный результат и свой возможный вклад в его достижение);
- разработать программы интегрированного характера, при реализации которых большинство учителей школы будет работать на заданный результат («Развитие навыков смыслового чтения», «Развитие информационной культуры», «Формирование навыков проектной деятельности», «Написание письменных работ разных жанров (например, эссе)», «Работа с иллюстративным (статистическим, картографическим) материалом»).

6).Уровневый анализ.

Уровневый анализ дает возможность увидеть, какие именно задачи решал учитель: вытягивал слабых? работал на сильных? либо работа была построена для учеников с любым

уровнем подготовки? Какую конкретную задачу будут решать с конкретным выпускником: работать только на повышенные баллы или все-таки на улучшение результатов всех групп детей с разным уровнем подготовки? Именно это и обеспечивает доступность качественного образования.

Источники данных: график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов.

Варианты управленческих решений по образовательной организации:

- определить группы обучающихся с типичными затруднениями на основании уровневого анализа результатов, сформировать пакет методик, заданий, обеспечивающих адресную поддержку и этим группам детей;
- разработать разноуровневые материалы для отработки отдельных умений при подготовке к экзаменам;
- сформировать группы обучающихся с разным уровнем подготовки при проведении консультационных занятий;
- использовать уровневый анализ при оценке результатов тематических и годовых контрольных работ.

7) Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

Источники данных:

Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа.

Необходимые выводы:

1. Какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?
2. Какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?
3. Какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

8) Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

Источники данных:

1. Таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся.
2. Бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня.

Необходимые выводы:

1. Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по школе?
2. Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?
3. Что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

5. Соотнесение уровней аналитической работы с предметом, видом и результатом анализа.

Уровень аналитической работы	Вид анализа	Предмет анализа	Требуемый результат аналитической работы
Уровень образовательной организации	Управленческий анализ	Выполнение требований законодательства, различных нормативных требований	Определение соответствия достигнутых результатов установленным требованиям. Определение причин отклонений. Вероятность возникновения управленческих рисков.

Уровень профессиональных объединений	Методический анализ	Полнота и качество методических условий. Соответствие комплекса методических условий уровню образовательных программ.	Определение форм и способов наращивания комплекса методических условий.
		Причины методического характера, повлиявшие на недостаточное освоение обучающимися содержания образовательных программ.	Определение форм методической работы в целях устранения причин, повлекших недостаточное освоение обучающимися содержания образовательных программ.
		Достаточность уровня профессионального педагогического мастерства педагогов для реализации образовательных программ.	Определение форм и способов профессионального развития учителей в соответствии с особенностями образовательных программ, реализуемых в ОО.
Уровень педагога	Педагогический анализ	Полнота и качество психолого- педагогических, организационно- педагогических условий.	Определение форм и способов наращивания комплекса психолого- педагогических, организационно- педагогических условий
		Анализ образовательных результатов обучающихся	Фиксация уровня освоения образовательных программ обучающимися.
		Анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся	Определение содержания индивидуальной работы с обучающимися, имеющими отдельные проблемы в освоении образовательных программ.

