

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения годовой контрольной работы по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (11 класс)

1. Назначение контрольных измерительных материалов

Оценка уровня сформированности практических умений обучающихся 11 класса по учебному предмету «Практикум по русскому языку» в соответствии с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки обучающихся.

2. Проверяемое содержание

Культура речи. Основные разделы науки о языке

Орфоэпические нормы. Лексические нормы. Морфологические нормы. Синтаксические нормы.

Орфографические нормы

Правописание корней. Правописание приставок. Правописание суффиксов различных частей речи.

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Правописание НЕ и НИ.

Слитное, дефисное, раздельное написание слов. Правописание Н и НН в разных частях речи.

Синтаксис. Пунктуация

Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами.

Простое предложение с однородными членами и пунктуация при них. Сложносочиненные предложения. Постановка знаков препинания в них. Различение сложносочиненного предложения и предложения с однородными членами.

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.

Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями. Знаки препинания в предложениях с обособленными приложениями. Знаки препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами. Знаки препинания в предложениях с обособленными дополнениями. Знаки препинания при конструкции с союзом как. Знаки препинания в предложениях со сравнительным оборотом.

Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

Вводные слова и сочетания. Слова и сочетания слов, не являющиеся вводными. Разграничение вводных слов и членов предложения. Знаки препинания в предложениях с вводными словами и сочетаниями слов. Обращения и знаки препинания при них.

Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

Союзы и союзные слова в сложноподчиненном предложении. Виды связи частей в сложноподчиненном предложении. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Классификация сложных предложений. Сложное предложение с разными видами связи. Сложное предложение с союзной сочинительной и подчинительной связью. Сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной связью. Сложное предложение с бессоюзной и союзной подчинительной связью. Сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной и подчинительной связью.

Пунктуационный анализ. Знаки препинания и правила их употребления.

Тире и правила его употребления. Двоеточие и правила его употребления. Запятая и правила её употребления. Пунктуационный анализ текста.

Речь. Речевое общение. Текст

Информационная обработка письменных текстов. Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. Логические отношения в тексте. Средства связи предложений в тексте. Языковые средства выразительности. Комплексный анализ текста.

Содержание письменного высказывания (сочинения-рассуждения) и его языковое оформление.

Содержание сочинения

Вступление как способ введения основной мысли. Виды и формы вступления. Формулировка проблем исходного текста. Варианты формулировки проблем. Комментарий к сформулированной

проблеме исходного текста. Отражение позиции автора исходного текста. Высказывание собственного мнения по отношению к позиции автора. Обоснование собственного мнения. Аргументация. Аргументы из литературных источников. Функция заключения. Варианты заключений. Смысловые части текста сочинения и абзац. Разные способы связи частей текста и предложений.

Речевое оформление сочинения

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Типичные логические ошибки. Точность и выразительность речи. Причины нарушения точности речи. Коррекция неточно сформулированной мысли.

Грамотность

Соблюдение языковых и речевых норм. Типичные грамматические ошибки. Типичные речевые ошибки. Языковые и речевые нормы. Соблюдение этических норм. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

3. Структура работы

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (сочинение-рассуждение в формате ЕГЭ по русскому языку). Объём сочинения – не менее 150 слов.

4. Проверяемые умения и виды деятельности

Виды работы с языковым материалом	Раздел курса. Проверяемое содержание.	Предметные результаты	Уровень сложности	Макс. балл
Написание сочинения	<u>Речь. Речевое общение.</u> <u>Текст</u> Информационная обработка письменных текстов. Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. Логические отношения в тексте. Средства связи предложений в тексте. Языковые средства выразительности. Комплексный анализ текста. Содержание письменного высказывания (сочинения-рассуждения) и его языковое оформление.	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью; владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации; владение умением представлять тексты в виде сочинения-рассуждения; сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка.	П	13
Практическая грамотность	<u>Культура речи.</u> <u>Основные разделы науки о языке</u> Орфографические нормы Синтаксис. Пунктуация.		Б	12
Итого				25

5. Продолжительность работы

На написание годового сочинения отводится 80 минут.

6. Система оценивания сочинения

Оценка сочинения осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям К1 – К4 (содержание письменного высказывания) – 9.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям К5 – К6 (речевое оформление сочинения) – 4.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям К7 – К12 (грамотность) – 12.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – 25.

Оценка сочинения-рассуждения по критериям К1 – К12

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
I	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Формулировка проблемы исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. * Если обучающийся не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6
	Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из	4

<p>примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
<p>Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p>	3

	<p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	2
	<p>Сформулированная обучающимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.</p> <p>Пояснений к примеру-иллюстрации нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная обучающимся проблема.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ текста.</p>	0

	ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме. ИЛИ Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нет. ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка.	1
	В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логических ошибки. ИЛИ В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет. ИЛИ В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию обучающийся получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. ИЛИ	1

	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	<i>Грамотность</i>	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены одна и более этических ошибок	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		25

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом не менее 150 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более двух ошибок;

K8 – допущены одна – три ошибки;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста обучающегося, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит обучающемуся. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

7. Уровни выполнения годового сочинения

Уровень выполнения	высокий	повышенный	базовый	ниже стандарта
Баллы	25 – 22	21 – 17	16 – 12	11 – 0

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годового сочинения по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (11 класс)

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность участникам работы и их родителям (законным представителям) составить представление о форме и уровне сложности будущей работы.

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годового сочинения по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (11 класс)

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы отводится 40 минут.

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Постарайтесь набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успехов!

Прочитайте текст и выполните задание 1.

(1)Журка опять потянулся к полкам и взял самую прочную и новую на вид книгу с золотыми узорами на корешке. (2)Это оказались «Три мушкетёра». (3)Не такое старинное издание, как другие, хотя тоже с «ятами» и с твёрдыми знаками в конце слов. (4)Отпечатанное на гладкой бумаге и со множеством рисунков. (5)Журка обрадовался «Мушкетёрам» — это были старые друзья, — начал перелистывать, разглядывая картинки.

(6)И увидел между страницами узкий белый конверт.

(7)Видимо, дедушка решил, что если все другие книги покажутся Журке неинтересными, то «Мушкетёров» он всё равно пролистает до конца.

(8)Тем же прямым почерком, каким раньше дед писал короткие поздравления на открытках, на конверте было выведено: Юрику.

(9)Журка сперва сам не зная чего испугался... (10)Или нет, не испугался, а задрожал от непонятной тревоги. (11)Оглянулся на прикрытую дверь, подошёл к окну. (12)Суетливо дёргая пальцами, оторвал у конверта край. (13)Развернул большой тонкий лист.

(14)Дед писал чёткими, почти печатными буквами:

«(15)Журавлик!

(16)Книги на этих полках — тебе.

(17)Это старые мудрые книги, в них есть душа. (18)Я их очень любил. (19)Ты сбереги их, родной мой, и придёт время, когда они станут твоими друзьями. (20)Я это знаю, потому что помню, как ты слушал истории о плаваниях Беринга и Крузенштерна и как однажды пытался сочинить стихи про Галактику (помнишь?). (21)Ты их ещё сочинишь.

(22)Малыш мой крылатый, ты не знаешь, как я тебя люблю. (23)Жаль, что из-за разных нелепостей мы виделись так редко. (24)В эти дни я всё время вспоминаю тебя. (25)Чаше всего то, как мы идём по берегу Каменки и я рассказываю тебе про своё детство и большого змея.

(26)Этот летучий змей почему-то снится мне каждую ночь. (27)Будто я опять маленький, и он тащит меня в лёгкой тележке сквозь луговую траву, и я вот-вот взлечу за ним.

(28)Жаль, что так быстро оборвалась тонкая бечева.

(29)В детстве я утешал себя, что змей не упал за лесом, а улетел в далёкие края и когда-нибудь вернётся. (30)И его бумага будет пахнуть солёными брызгами моря и соком тропических растений.

(31)Наверное, потому я к старости и стал собирать эти книги: мне казалось, что они пахнут так же.

(32)Впрочем, ерунда, старости не бывает, если человек её не хочет. (33)Просто приходит время» когда лопается нить, которая связала тебя с крылатым змеем. (34)Но змей вернулся, я оставляю его тебе, (35)Может быть, он поможет тебе взлететь.

(36)Журка, вспоминай меня, ладно? (37)Меня и другие будут вспоминать, но многие, даже твоя мама, скажут, наверное: жизнь у него не удалась. (38)Это неправда! (39)И ты про это не думай. (40)Ты вспоминай, как мы расклеивали в твоём альбоме марки, говорили о кораблях и созвездиях, а вечерами смотрели на поезда.

(41)И учись летать высоко и смело.

(42)Ты сумеешь. (43)Если тяжело будет — выдержишь, если больно — выдержишь, если страшно — преодолеешь. (44)Самое трудное знаешь что? (45)Когда ты считаешь, что надо делать одно, а тебе говорят: делай другое. (46)И говорят хором, говорят самые справедливые слова, и ты сам уже начинаешь думать: а ведь, наверное, они и в самом деле правы. (47)Может случиться, что правы. (48)Но если будет в тебе хоть капелька сомнения, если в самой-самой глубине души осталась крошка уверенности, что прав ты, а не они, делай по-своему. (49)Не оправдывай себя чужими правильными словами.

(50)Прости меня, я, наверное, длинно и непонятно пишу... (51)Нет, ты поймёшь. (52)Ты у меня славный, умница. (53)Жаль, что я тебя, кажется, больше никогда не увижу.

(54)Никогда не писал длинных писем. (55)Никому. (56)А теперь не хочется заканчивать. (57)Будто рвётся нить. (58)Ну, ничего...

(59)Видишь, какое длинное письмо написал тебе твой дед Юрий Савельев, который тоже когда-то был журавлёнком».

(60)Журка дочитал письмо и сразу, не сдерживаясь, заплакал. (61)Его резанули тоска и одиночество, которые рвались из этого письма. (62)И любовь к нему, к Журке, о которой он не знал. (63)И ничего нельзя уже было сделать: ни ответить лаской, ни разбить одиночество...

(По В. П. Крапивину*)

* **Владислав Петрович Крапивин** (род. в 1938 г.) — советский и российский детский писатель.

1. Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру - иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Информация о тексте¹

Примерный круг проблем	Авторская позиция
------------------------	-------------------

1. Проблема взаимосвязи поколений, отношений между взрослыми и детьми. (На чём основываются отношения между представителями разных поколений?)	1. Отношения между представителями разных поколений строятся на любви, дружбе, взаимопонимании. Взрослые стремятся поддержать представителей младшего поколения, дать им наставления. Дети пробуждают у представителей старшего поколения воспоминания об их собственном детстве.
2. Проблема роли детских воспоминаний. (Какова роль детских воспоминаний в жизни человека?)	2. Воспоминания о своём детстве служат для человека источником радости, придают ему сил.
3. Проблема взросления, приобретения жизненного опыта. (На кого должен ориентироваться человек, когда он взрослеет, приобретает жизненный опыт?)	3. Взрослея, человек должен прислушиваться к правильным словам окружающих людей, но поступать должен так, как считает нужным, принимая самостоятельные решения. Только преодолевая трудности, человек приобретёт жизненный опыт.
4. Проблема одиночества людей в старости. (Как переживают люди старость? Что испытывают старые люди?)	4. В старости люди испытывают чувство одиночества, стремятся окружить себя тем, что вызывает у них тёплые воспоминания.
5. Проблема роли книг в жизни человека. (Какую роль играют книги в нашей жизни?)	5. Книга становится другом для человека, любящего читать, С помощью книг ребёнок познаёт мир, у взрослого человека книги вызывают воспоминания о его прошлом.

¹Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.