

## **Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения годовой защиты проектов по учебному предмету «Практикум по истории» (10 класс)**

### **1. Назначение контрольных измерительных материалов.**

Годовая защита проектов представляет собой форму годового тематического контроля. Назначение работы: оценить уровень подготовки обучающихся 10 класса по предмету «Практикум по истории» в соответствии с планируемыми результатами среднего общего образования, представленными в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования.

### **2.Проверяемое содержание:**

Знания по разделам: начало славянской истории, источники Древней Руси, исторические свидетельства о возвышении Московского княжества и российском государстве и обществе во второй половине XV –начале XVI века

Уметь использовать знания:

- в реальных ситуациях, собирать и анализировать историческую информацию, формулировать конкретную историческую проблему и обосновывать способы решения этих проблем, объяснять (называть) причины, последствия, результаты выбора той или иной точки зрения историков;
- для сбора и анализа исторической информации;

Овладевать умениями:

- приводить факты, подтверждающие реальность исторической проблемы;
- пользоваться предметным и именным указателями при работе с научной и популярной литературой и учебниками;
- составлять развернутый план, выдвигать тезисы, конспектировать текст, готовить рефераты;
- составлять схемы, таблицы на основе работы с текстами.

Выбор темы проектов, её актуальность. Формулировка целей и задач исследовательского проекта.

Выбор информационных источников. Теоретическая и практическая реализация проекта.

Презентация исследовательского проекта.

### **3.Продолжительность защиты проектной работы**

На защиту проекта отводится 15 минут

### **4. Система оценивания проекта**

#### Критерии оценивания выполнения проектов

- 1.Аргументированность выбора темы, обоснование потребности, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
2. Объём и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов , логичность изложения, работа должна содержать элементы научного исследования, точно отражать формулировку темы в содержании работы.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.
4. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы, аргументация с использованием примеров и иллюстративного материала.

5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, наличие обоснований, рекомендаций и доказательных выводов.

**Уровни выполнения критериев оценивания выполнения проекта**

Базовый – 1

Оптимальный – 2

Расширенный – 3

Оценка результата «Зачет» ставится при условии, если обучающийся получил не менее 8 баллов.

## Уровни критериев оценивания выполнения проектов

Критерий	Уровень		Характеристика
1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.	Расширенный	3	При выборе темы проекта было приведено не менее трёх аргументов, автор проекта обосновал актуальность темы, адекватно сформулировал цели и проблему проекта.
	Оптимальный	2	При выборе темы проекта было приведено не менее двух аргументов, автор проекта недостаточно обоснованно обозначил актуальность темы, определил проблему проекта, но недостаточно четко поставил цели и задачи.
	Базовый	1	При выборе темы проекта было приведено не более одного аргумента, автор проекта недостаточно точно сформулировал проблему, цели и задачи проекта.
2. Объём и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.	Расширенный	3	Объём и полнота работы, структура проекта имеет все необходимые элементы, результаты работы соответствуют заявленным целям, логичность изложения.
	Оптимальный	2	Объём и полнота работы, выделены все элементы работы над проектом, не все результаты работы соответствуют заявленным целям, не всегда выдержана логичность изложения.
	Базовый	1	Объём и полнота работы, выделены не все элементы работы над проектом, результаты работы имеют некорректный характер, отсутствует логичность изложения.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.	Расширенный	3	Информация достоверна и объективна, присутствует авторская позиция, использованы разные виды источников информации (не менее 5), присутствуют ссылки на источники информации.
	Оптимальный	2	Достоверность информации, недостаточно выражена собственная позиция, не менее 3 источников информации, присутствуют ссылки на источники.
	Базовый	1	Информация объективна, но текст заимствован из разных источников, не указаны ссылки на источники информации, слабо выражена авторская позиция.
4. Творческий подход к раскрытию выбранной темы	Расширенный	3	Проблема раскрыта с разных точек зрения, отражена уникальность каждого подхода.
	Оптимальный	2	Демонстрируется одна точка зрения на проблему
	Базовый	1	Нет критичного взгляда на проблему, информация копируется из источника
5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.	Расширенный	3	Свободное владение материалом, отсутствие речевых и стилистических ошибок, полное владение терминологией, аргументированные ответы на вопросы.
	Оптимальный	2	Достаточно свободное владение материалом, отсутствие речевых и стилистических ошибок, частичное владение терминологией, ответы на вопросы вызывают сложность.
	Базовый	1	Достаточно свободное владение материалом, присутствие речевых и стилистических ошибок, ответы на вопросы вызывают сложность.

**Примерные темы проектов:**

«Норманнская проблема в современной историографии»

«Возникновение письменности у славян»

«Геральдика княжеских семей»

«Ермаково городище»

Имя святого Георгия Победоносца в новгородской истории»

«Древнерусская школа»

«Споры вокруг опричнины»

«Бородинское сражение глазами очевидцев-французов»

«Нравственный подвиг Александра Невского»

«Средневековые замки России»