

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения годовой защиты проектов по учебному предмету «Родной (русский) язык» (9 класс)

1. Назначение контрольных измерительных материалов.

Годовая защита проектов представляет собой форму годового тематического контроля. Назначение работы: оценить уровень подготовки обучающихся 9 класса по предмету «Родной (русский) язык» в соответствии с планируемыми результатами основного общего образования, представленными в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

2. Проверяемое содержание:

Язык и культура

Русский язык как зеркало национальной культуры и истории народа (обобщение). Примеры ключевых слов (концептов) русской культуры, их национально-историческая значимость.

Крылатые слова и выражения (прецедентные тексты) из произведений художественной литературы, кинофильмов, песен, рекламных текстов и т.п.

Стремительный рост словарного состава языка, «неологический бум» – рождение новых слов, изменение значений и переосмысление имеющихся в языке слов, их стилистическая переоценка, создание новой фразеологии, активизация процесса заимствования иноязычных слов.

Культура речи

Основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка. Активные процессы в области произношения и ударения.

Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость слова и точность. Свободная и несвободная лексическая сочетаемость. Типичные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости.

Речевая избыточность и точность. Тавтология. Плеоназм. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью.

Основные грамматические нормы современного русского литературного языка. Типичные грамматические ошибки. Управление: управление предлогов *благодаря, согласно, вопреки*; предлога *по* с количественными числительными в словосочетаниях с распределительным значением (*по пять груш – по пяти груш*). Правильное построение словосочетаний по типу управления (*отзыв о книге – рецензия на книгу, обидеться на слово – обижен словами*). Правильное употребление предлогов *о, по, из, с* в составе словосочетания (*приехать из Москвы – приехать с Урала*). Нагромождение одних и тех же падежных форм, в частности родительного и творительного падежа.

Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью.

Типичные ошибки в построении сложных предложений: постановка рядом двух однозначных союзов (*но и однако, что и будто, что и как будто*), повторение частицы *бы* в предложениях с союзами *чтобы* и *если бы*, введение в сложное предложение лишних указательных местоимений.

Отражение вариантов грамматической нормы в современных грамматических словарях и справочниках. Словарные пометы.

Речевой этикет

Этикетное речевое поведение в ситуациях делового общения.

Речь. Речевая деятельность. Текст

Функциональные разновидности языка

Учебно-научный стиль. Доклад, сообщение. Речь оппонента на защите проекта.

3. Продолжительность защиты проектной работы

На защиту проектной работы отводится 15 минут.

4. Система оценивания проекта.

Критерии оценивания выполнения проектов

1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.
2. Объем и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов , логичность изложения.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.
4. Оригинальный подход к раскрытию выбранной темы .
5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.

Уровни выполнения критериев

оценивания выполнения проекта

Базовый – 1

Оптимальный – 2

Расширенный – 3

Оценка результата

«Зачет» ставится при условии, если обучающийся получил не менее 8 баллов.

Уровни критериев оценивания выполнения проектов

Критерий	Уровень		Характеристика
1. Аргументированность выбора темы, формулирование целей и основной проблемы проекта.	Расширенный	3	При выборе темы проекта было приведено не менее трёх аргументов, автор проекта обосновал актуальность темы, адекватно сформулировал цели и проблему проекта.
	Оптимальный	2	При выборе темы проекта было приведено не менее двух аргументов, автор проекта недостаточно обоснованно обозначил актуальность темы, определил проблему проекта, но недостаточно четко поставил цели и задачи.
	Базовый	1	При выборе темы проекта было приведено не более одного аргумента, автор проекта недостаточно точно сформулировал проблему, цели и задачи проекта.
2. Объём и полнота работы, соблюдение заданной структуры проекта, предоставление результатов, логичность изложения.	Расширенный	3	Объём и полнота работы, структура проекта имеет все необходимые элементы, результаты работы соответствуют заявленным целям, логичность изложения.
	Оптимальный	2	Объём и полнота работы, выделены все элементы работы над проектом, не все результаты работы соответствуют заявленным целям, не всегда выдержана логичность изложения.
	Базовый	1	Объём и полнота работы, выделены не все элементы работы над проектом, результаты работы имеют некорректный характер, отсутствует логичность изложения.
3. Достоверность, объективность информации, выражение собственного мнения, использование разных источников.	Расширенный	3	Информация достоверна и объективна, присутствует авторская позиция, использованы разные виды источников информации (не менее 5), присутствуют ссылки на источники информации.
	Оптимальный	2	Достоверность информации, недостаточно выражена собственная позиция, не менее 3 источников информации, присутствуют ссылки на источники.
	Базовый	1	Информация объективна, но текст заимствован из разных источников, не указаны ссылки на источники информации, слабо выражена авторская позиция.
4. Творческий подход к раскрытию выбранной темы	Расширенный	3	Проблема раскрыта с разных точек зрения, отражена уникальность каждого подхода.
	Оптимальный	2	Демонстрируется одна точка зрения на проблему
	Базовый	1	Нет критичного взгляда на проблему, информация копируется из источника
5. Сформированность основных речевых и коммуникативных умений, свободное владение материалом.	Расширенный	3	Свободное владение материалом, отсутствие речевых и стилистических ошибок, полное владение терминологией, аргументированные ответы на вопросы.
	Оптимальный	2	Достаточно свободное владение материалом, отсутствие речевых и стилистических ошибок, частичное владение терминологией, ответы на вопросы вызывают сложность.
	Базовый	1	Достаточно свободное владение материалом, присутствие речевых и стилистических ошибок, ответы на вопросы вызывают сложность.

Примерные темы проектов:

Образ человека в языке: слова-концепты «дух» и «душа».

Из истории русских имён.

Крылатые слова и выражения из произведений художественной литературы, кинофильмов, песен, рекламных текстов.

Афоризмы в языке художественной литературы.

Диалогичность в художественном произведении.

Роль и уместность заимствований в современном русском языке.

Понимаем ли мы язык Пушкина?

Компьютерный сленг в русском языке.

Формы выражения вежливости (на примере иностранного и русского языков).

Анализ типов заголовков в современных СМИ, видов интервью в современных СМИ.

Сетевой знак @ в разных языках.

Слоганы в языке современной рекламы.

Разработка личной странички для школьного сайта.

Разработка рекомендаций «Как быть убедительным в споре», «Успешное резюме», «Правила информационной безопасности при общении в социальных сетях» и др.