

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения годовой контрольной работы по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (9 класс)

1. Назначение контрольных измерительных материалов

Оценка уровня сформированности практических умений обучающихся 9 класса по учебному предмету «Практикум по русскому языку» в соответствии с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки обучающихся.

2. Проверяемое содержание

Читаем внимательно

Работа с первичным текстом. Особенности работы с публицистическим, художественным и научно-популярным текстом.

Специфика выполнения заданий с развёрнутым ответом. Понимание смысла текста и смысла фрагмента текста.

Чтение и понимание вопроса. Соотнесение ключевых слов вопроса и ответа.

Аргументация собственной точки зрения с использованием примеров из прочитанного текста.

Определение смысла фрагмента текста и аргументирование тезисов.

Восстанавливаем текст

Работа над созданием целостного текста.

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Точность и выразительность речи. Требование стилевого единства.

Рассуждаем и доказываем

Текст типа речи рассуждения. Специфика написания вступления и заключения в сочинениях-рассуждениях, ответах на поставленный вопрос.

Проблема текста и пути её решения.

Языковые средства выразительности, свойственные тексту типа речи рассуждения.

Построение собственного текста согласно схеме типа речи рассуждения.

Речь как деятельность

Нормативный аспект культуры речи.

Письмо как вид речевой деятельности.

3. Структура работы

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (сочинение-рассуждение 9.2 в формате ОГЭ по русскому языку).

4. Проверяемые умения и виды деятельности

Таблица 1

Виды работы с языковым материалом	Раздел курса. Проверяемое содержание.	Предметные результаты	Уровень сложности	Макс. балл
Написание сочинения	<u>Читаем внимательно</u> Работа с первичным текстом. Особенности работы с публицистическим, художественным и научно-популярным текстом.	Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание,	Б	9

	<p>Специфика выполнения заданий с развёрнутым ответом. Понимание смысла текста и смысла фрагмента текста. Чтение и понимание вопроса. Соотнесение ключевых слов вопроса и ответа.</p> <p>Аргументация собственной точки зрения с использованием примеров из прочитанного текста. Определение смысла фрагмента текста и аргументирование тезисов.</p> <p><u>Рассуждаем и доказываем</u></p> <p>Текст типа речи рассуждения. Специфика написания вступления и заключения в сочинениях-рассуждениях, ответах на поставленный вопрос. Проблема текста и пути её решения. Построение собственного текста согласно схеме типа речи рассуждения.</p>	<p>рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова. Осуществление речевого самоконтроля: оценивание своей речи с точки зрения ее правильности, умение находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.</p>		
Практическая грамотность	<p><u>Восстанавливаем текст</u></p> <p>Работа над созданием целостного текста. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Точность и выразительность речи. Требование стилевого единства.</p> <p><u>Рассуждаем и доказываем</u></p> <p>Языковые средства выразительности, свойственные тексту типа речи рассуждения.</p> <p><u>Речь как деятельность</u></p> <p>Нормативный аспект культуры речи. Письмо как вид речевой деятельности.</p>		Б	10

Итого	19
-------	----

5. Продолжительность работы

На написание годового сочинения отводится 40 минут.

6. Система оценивания сочинения

Оценка сочинения осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям СК1 – СК4 (содержание письменного высказывания) – 9.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям ГК1 – ГК4, ФК1 (практическая грамотность и фактическая точность письменного высказывания) – 10.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – 19.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (СК1–СК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Критерии оценивания содержания сочинения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка сочинения-рассуждения по критериям СК1 – СК4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
СК1	<i>Толкование значения слова</i>	
	Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или обучающийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе обучающегося отсутствует	0
СК2	<i>Наличие примеров-иллюстраций</i>	
	Обучающийся привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Обучающийся привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Обучающийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
СК3	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе э просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки,	0

	и/или имеется два случая нарушения абзадного членения текста	
СК4	<i>Композиционная стройность</i>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4		9

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 3).

Таблица 3

Оценка сочинения-рассуждения по критериям ГК1 – ГК4, ФК1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	Баллы
ГК1	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	<i>Соблюдение грамматических норм</i>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	<i>Соблюдение речевых норм</i>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	<i>Фактическая точность письменной речи</i>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём сочинения.

Указанные в таблице 3 нормативы применяются для проверки и оценки сочинения, объём которого составляет 70 и более слов.

Если объём сочинения составляет мене 70 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

7. Уровни выполнения годового сочинения

Уровень	высокий	повышенный	базовый	ниже стандарта
---------	---------	------------	---------	----------------

выполнения				
Баллы	19 – 18	17 – 14	13 – 9	8 - 0

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годового сочинения по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (9 класс)

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность участникам работы и их родителям (законным представителям) составить представление о форме и уровне сложности будущей работы.

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годового сочинения по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (9 класс)

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы отводится 40 минут.

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. Внимательно прочитайте задание и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ на поставленный вопрос. Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Разрешено пользоваться орфографическим словарём.

Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Постарайтесь набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успехов!

Прочитайте текст и выполните задание 1.

(1) Был октябрь, на лугах гуляло стадо, и доносило дымом с картофельных полей. (2) Я шёл медленно, посматривая на перелески, на деревеньку за лощиной, и вдруг ясно представил живого Некрасова. (3) Ведь он в этих местах охотился, бродил с ружьём. (4) Может, у этих старых душлистых берёзок и он останавливался, отдыхая на пригорке, беседовал с деревенскими ребятами, думал, слагал строки своих стихов. (5) Может, потому как живой и видится на этих дорогах Некрасов, что он создал, бывая здесь, много поэтических произведений, воспел красоту верхневолжской природы. (6) Сама по себе природа вечна и почти неизменна. (7) Пройдёт сто лет, люди придумают новые машины, побывают на Марсе, а леса будут такими же, и так же будет пригоршнями разбрасывать ветер золотой берёзовый лист. (8) И так же, как сейчас, природа будет будить в человеке порывы творчества. (9) И так же будет страдать, ненавидеть и любить человек... (10) Плыли мы как-то вниз по Ветлуге на старой деревянной барже. (11) Рабочие леспромхоза, их было человек десять, играли в карты, лениво переговаривались. (12) А две поварихи и женщина из района сидели на корме и ели яблоки. (13) Река сначала была узкой, берега унылы, с лозняком и ольхой, с корягами на белом песке. (14) Но вот баржа обогнула отмель и вышла на широкий простор. (15) Глубокая и тихая вода лакированно блестела, словно в реку вылили масло, и в это чёрное зеркало смотрелись с обрыва задумчивые ели, тонкие берёзки, тронутые желтизной. (16) Рабочие отложили карты, а женщины перестали есть. (17) Несколько минут стояла тишина. (18) Только катер постреливал глушителем да за кормой вскипала пена.

(19)Вскоре мы вышли на самую середину реки, и, когда за изгибом показался хуторок с убегающей в поле дорогой, женщина склонила голову набок и запела тихо:

Куда бежишь, тропинка милая,
Куда зовёшь, куда ведёшь...

(20)Поварихи тоже стали глядеть на дорогу и, пока женщина делала паузу, как бы забыв что-то, повторили первые слова песни, а потом уж все вместе ладно и согласно закончили:

Кого ждала, кого любила я,
Уж не воротишь, не вернёшь...

(21)Они некоторое время молчали, не отрывая серьёзных лиц от берега, и, вздохнув, поправив платочки, продолжали петь, смотря друг на друга и как бы чувствуя родство душ.

(22)А мужчины, сдвинув брови и поджав губы, тоже уставились на хуторок, и кое-кто из них невольно подтягивал, не зная слов или стесняясь петь в голос. (23)И целый час все вместе пели они эту песню, по несколько раз повторяя одни и те же строчки, а баржа катила себе вниз по Ветлуге, по лесной дикой реке. (24)Я смотрел на них, вдохновлённых, и думал о том, что вот все они разные, а сейчас вдруг они как бы одинаковыми стали, что-то заставило их сблизиться, забыться, почувствовать вечную красоту. (25)Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись.

(По Ю.Т. Грибову*)

*** Грибов Юрий Тарасович (1925–2018) – русский советский писатель, член редколлегии серии книг «Живая память», автор книг «Сороковой бор», «Ржаной хлеб», «Перелом лета» и др.**

1. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ещё подумал я и о том, что красота, видно, живёт в сердце каждого человека и очень важно суметь разбудить её, не дать ей умереть, не проснувшись».**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Система оценивания сочинения

Оценка сочинения осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям СК1 – СК4 (содержание письменного высказывания) – 9.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям ГК1 – ГК4, ФК1 (практическая грамотность и фактическая точность письменного высказывания) – 10.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – 19.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (СК1–СК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Критерии оценивания содержания сочинения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка сочинения-рассуждения по критериям СК1 – СК4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
СК1	<i>Толкование значения слова</i>	
	Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1

	Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или обучающийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе обучающегося отсутствует	0
СК2	<i>Наличие примеров-иллюстраций</i>	
	Обучающийся привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Обучающийся привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Обучающийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
СК3	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
СК4	<i>Композиционная стройность</i>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4		9

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 3).

Таблица 3

Оценка сочинения-рассуждения по критериям ГК1 – ГК4, ФК1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	Баллы
ГК1	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	<i>Соблюдение грамматических норм</i>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2

	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	<i>Соблюдение речевых норм</i>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	<i>Фактическая точность письменной речи</i>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём сочинения.

Указанные в таблице 3 нормативы применяются для проверки и оценки сочинения, объём которого составляет 70 и более слов.

Если объём сочинения составляет мене 70 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.