

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения годовой контрольной работы по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (7 класс)

1. Назначение контрольных измерительных материалов.

Годовая контрольная работа представляет собой форму годового тематического контроля. Назначение работы: оценка уровня сформированности практических умений обучающихся 7 класса по учебному предмету «Практикум по русскому языку» в соответствии с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки обучающихся.

2. Проверяемое содержание

Речь как деятельность

Чтение как вид речевой деятельности.

Нормативный аспект культуры речи.

Письмо как вид речевой деятельности. Виды рассуждения.

Читаем внимательно.

Функционально-смысловые типы речи.

Определение темы, проблемы, основной мысли текста.

Рассуждаем и доказываем.

Структура текста-рассуждения. Виды текстов-рассуждений. Языковые средства связи в тексте-рассуждении. Виды тезисов. Виды доказательств.

3. Структура работы:

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (сочинение-рассуждение 15.3 в формате ОГЭ по русскому языку).

4. Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности

Таблица 1

Вид работы с языковым материалом	Раздел курса. Проверяемое содержание.	Предметные результаты	Уровень сложности	Максимальный балл
Написание сочинения	<u>Речь как деятельность</u> Чтение как вид речевой деятельности. Письмо как вид речевой деятельности. Виды рассуждения. <u>Читаем внимательно.</u> Функционально-смысловые типы речи. Определение темы, проблемы, основной мысли текста. <u>Рассуждаем и доказываем.</u>	Владеть разными видами чтения. Определять тему, основную мысль (авторский замысел) в тексте из художественного произведения. Адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). Понимать основные отличия текста - рассуждения, писать тексты этого типа. Последовательно развивать мысль в сочинении в соответствии с темой и замыслом, делать абзацные отступы.	В	9

	Структура текста-рассуждения. Виды текстов-рассуждений. Языковые средства связи в тексте-рассуждении. Виды тезисов. Виды доказательств.	Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.) Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности.		
Практическая грамотность	<u>Речь как деятельность</u> Нормативный аспект культуры речи. Письмо как вид речевой деятельности.	Соблюдать в практике речевого общения основные лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты. Свободно пользоваться лингвистическими словарями.	Б	10
Итого				19

5.Продолжительность работы

На выполнение контрольной работы отводится 40 минут.

6.Система оценивания контрольной работы

Оценка сочинения осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям СК1 – СК4 – 9.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям ГК1 – ГК4, ФК1 – 10.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – 19.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (СК1–СК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Таблица 2

Критерии оценивания сочинения-рассуждения по критериям СК1 – СК4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
К1	<i>Толкование значения слова</i>	
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал	1

	определение, но не прокомментировал его	
	Обучающийся дал неверное определение, или толкование слова в работе отсутствует	0
K2	<i>Наличие примеров-аргументов</i>	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта.	3
	Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Обучающийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
K3	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
K4	<i>Композиционная стройность</i>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям K1–K4		9

Максимальный балл за выполнение всей работы – 9

Контрольная работа оценивается без фиксации результатов по пятибалльной системе («зачёт» - «незачёт»). Для получения оценки «зачёт» достаточно набрать не менее 4 баллов по результатам выполнения контрольной работы.

Отметка	Незачет	Зачет
Первичные баллы	0-3	4-9

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годовой контрольной работы по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (7 класс)

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность участникам работы и их родителям (законным представителям) составить представление о структуре будущей контрольной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. Приведённые критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения годовой контрольной работы по учебному предмету «Практикум по русскому языку» (7 класс)

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы отводится 40 минут.

Работа включает одно задание с развёрнутым ответом, которое предполагает написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. Внимательно прочитайте задание и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Разрешено пользоваться орфографическим словарём.

Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Постарайтесь набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успехов!

Прочитайте текст и выполните задание.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КОРИДОР

(1)Это было в сорок первом году. (2)Тёмная и суровая Москва, спасая нас, детей, от войны, погрузила в поезда и отправила в Сибирь. (3)Мы ехали медленно, задыхаясь от недостатка кислорода и страдая от голода. (4)В Челябинске нас высадили и повели на вокзал. (5)Была ночь.

(6)— Здесь есть пища, — сказал Николай Петрович, сутулый, жёлтый от болезни человек.

(7)Вокзал хлестанул по глазам ярким светом. (8)Но скоро мы увидели и другое. (9)Многотысячная толпа беженцев осаждала единственный ресторан. (10)Там, как нам казалось, шевелилось что-то чёрное, и ухало, и кричало. (11)Ближе к нам, прямо на рельсах, стояли, сидели, лежали люди. (12)Здесь начиналась очередь.

(13)Мы стояли и смотрели на окна. (14)Там было тепло, там раздавали людям горячую, дымящуюся жизнь, наполняя ею тарелки. (15)Потом встал наш Николай Петрович на ящик и что-то закричал. (16)И нам было видно, как он нервно вздёргивает острые плечи. (17)И голос у него слабый, голос чахоточного человека. (18)Кто из этих голодающих, сутками простаивающих беженцев сможет его услышать?..

(19)А люди вдруг зашевелились. (20)Они подались назад, и маленькая трещинка расколола чёрную толпу (21)А потом мы увидели ещё: какие-то люди взяли за руки и образовали коридор. (22)Человеческий коридор...

(23)Я потом побродил немало, но всегда мне казалось, что и не перестаю шагать этим человеческим коридором. (24)А тогда — мы шли через него, качающийся, живой, трудный.

(25)И мы не видели лиц, просто стена больших и верных людей. (26)И яркий свет вдали. (27)Свет, где нам было очень тепло, где и нам отвалили по целой порции жизни, горячей жизни, наполнив ею до краёв дымящиеся тарелки. (А. Приставкин *)

* Анатолий Игнатьевич Приставкин (1931-2008) — русский писатель, общественный деятель. Долгие годы судьба и творчество писателя были связаны с Сибирью. В эти годы пишет документальные повести «Мои современники», «Костры в тайге», «Ангара-река» и др.

Широкую известность Анатолию Приставкину принесла повесть «Ночевала тучка золотая...» (1987), поднимающая важные нравственные проблемы — война, детство, жестокость мира и людей. Повесть получила мировое признание — была переведена на более чем 30 языков.

1. Как Вы понимаете значение слова **ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ**?

? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: «**Что такое человечность?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример** - аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Система оценивания контрольной работы

Оценка сочинения осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям СК1 – СК4 – 9.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение по критериям ГК1 – ГК4, ФК1 – 10.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – 19.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (СК1–СК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Таблица 2

Критерии оценивания сочинения-рассуждения по критериям СК1 – СК4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста	Баллы
K1	<i>Толкование значения слова</i>	
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Обучающийся дал неверное определение, или толкование слова в работе отсутствует	0
K2	<i>Наличие примеров-аргументов</i>	
	Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта.	3
	Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Обучающийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента	0
K3	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</i>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;	2

	– в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе э просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К4	<i>Композиционная стройность</i>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям К1–К4		9