

**Инструментарий мониторинга и мониторинговые карты сформированности универсальных учебных действий
у обучающихся при получении начального общего образования**

1.ЛичностныеУУД

(условные обозначения: пн – пониженный уровень, ср – средний уровень, пв – повышенный уровень) Класс _____

ши фр реб ён ка	Нравственно -этическая ориентация	Нравственно-этическая ориентация (наблюдение педагога)					Личностный компонент (самоопределение, смыслообразование) Сформированность внутренней позиции школьника			статус	Итог
							Самооценка Методика Лесенка (1-4 кл)	Мотивация (Гинзбург 1-2 кл) (Лусканова 3-4 кл)	Шкала выраженности учебно-познава тельного интереса Г.Ю. Ксензовой (1-4 кл)		
	Нравственные представления Методика Н.В.Кулешовой (1- 4 кл)	Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся Э. М. Александровская, Ст. Громбах (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Большот) (1-4 кл)								социом етрия (1-4 кл)	
		Критерии эффективности учебной деятельности	Усвоение нравственн о-этических норм и школьных норм поведения	Успешнос ть социальн ых контактов	Эмоциональ ное благополуч ие	Итог					

пв – повышенный уровень: положительные оценки по 5-6 параметрам ср – средний уровень: положительные оценки по 3-4 параметрам,
пн – пониженный уровень: положительные оценки по 1-2 параметрам или имеющиеся низкие результаты по предложенным параметрам .

Используемые методики.

1.Методика: «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: ответьте на вопросы:

1.Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А) Нравится

Б) Не очень нравится

В) Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А) Сделаю замечание и помогу убрать

Б) Сделаю замечание и подожду, пока он все уберет

В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую

Б) Не знаю

В) Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А) Извинюсь и уберу за собой

Б) Не знаю

В) Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А) Нет

Б) Иногда

В) Да

6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке

Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам

В) Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственные, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной комфортности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

2.Карта наблюдений: Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся

Э. М. Александровская, Ст. Громбах (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

№	Критерии	Бал- лы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
1.	Критерии эффективности учебной деятельности		
			– активность отсутствует;
		0 -	
			– пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски;
		1 -	
			– активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает;
		2 -	
1.1.	Учебная активность		– редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно;
		3 -	
			– стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы;
		4 -	
			– активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.
		5 -	
			– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать;
		0 -	
		1 -	
1.2.	Целеполагание		– осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется;
		2 -	
		3 -	– принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может

- 4 - осуществлять целенаправленные действия;
- 5 -
 - охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения;
 - столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней;
 - самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.
 - не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, не критично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников;
- 0 -
 - контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий;
- 1 -
 - осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки;
- 2 -
- 3 -
 - ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется;
- 4 -
 - задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;
- 5 -
 - контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.
- 0 -
 - плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;
- 1 -
 - частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;
- 2 -
 - плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;

1.3. Самоконтроль

1.4. Усвоение знаний, успеваемость

- 3 - – редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;
 - 4 - – единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;
 - 5 - – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.
2. Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения
- 0 - – не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме);
 - 1 - – ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь);
 - 2 - – понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое;
 - 3 - – учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы;
 - 4 - – адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;
 - 5 - – умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.
- 2.1. Нравственно-этическая готовность
- 0 - – не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;
 - 1 - – часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;
 - 2 - – на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;
 - 3 - – иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;
 - 4 - – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;
 - 5 - – сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.
- 2.2. Поведение на уроке
- 0 - – часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим;
- 2.3. Поведение вне урока

- 1 - – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока;
- 2 - – не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой;
- 3 - – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию;
- 4 - – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.;
- 5 - – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.

3. Успешность социальных контактов

- 0 - – негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят;
- 1 - – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны;
- 2 - – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт;
- 3 - – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками;
- 4 - – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются;
- 5 - – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
- 0 - – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет;

3.1. Взаимоотношения с одноклассниками

- 1 - – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается;
- 2 - – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным;
- 3 - – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;
- 4 - – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае
- 5 -

3.2. Отношение к учителю

необходимости обращается за помощью;

– проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.

4. Эмоциональное благополучие

0 - – преобладает агрессия или депрессия;

1 - – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками;

2 - – отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость);

3 - – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении;

4 - – спокойное эмоциональное состояние;

5 - – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов

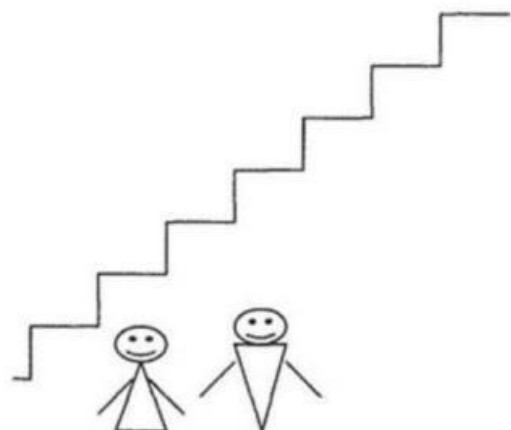
3.Методика «Лесенка» В.Г.Щур

Цель методики - исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Стимульный материал



Инструкция

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Процедура проведения

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Интерпретация результатов

Неадекватно завышенная самооценка

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

Завышенная самооценка

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

Адекватная самооценка

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Заниженная самооценка

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Примечание: для детей 7-10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки

лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка. Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

4. Изучение учебной мотивации М.Р. Гинзбург

Инструкция. Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки (см. приложение 4), а ты слушай меня внимательно. Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил» (рис. а). Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился» (рис. б). Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть» (рис. в). Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким» (рис. г). Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что надо учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься — можешь стать кем захочешь» (рис. д). Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки» (рис. е).



1. Кто из них, по-твоему, прав? Почему?
2. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему?
3. С кем из них ты хотел бы дружить? Почему?

Мотивы: внешний (а), учебный (б), игровой (в), позиционный (г), социальный (д), мотив — оценка (е).

В этой методике основными являются учебно-познавательные мотивы (учебный, социальный, отметка), но нужно учитывать, почему ребенок выбирает данный мотив. Если ученик выбирает учебно-познавательные мотивы, отвечая «я хочу учиться», «в школе выучишься и получишь профессию», «если бы не было школы, я бы все равно учился», то за такой ответ ставится 1 балл. Если же он выбирает учебно-познавательный мотив, потому что «пятерки хорошо получать», «отвечать и руку поднимать», «в школе лучше, чем дома», «потому что он отличник, с ним нужно дружить», «потому что она красивая», — за такой ответ ставится 0 баллов. Также 0 баллов ставится, если ребенок выбирает мотив, не связанный с учебной деятельностью (внешний,

игровой, позиционный). Это говорит о том, что он еще не готов к учебной деятельности и, скорее всего, в процессе адаптации к школе у него могут возникнуть трудности: нежелание учиться, ходить в школу, пропуски уроков и т.п.

Анализ

Количественный: если ответы ребенка оцениваются в 3 балла, то уровень учебной мотивации нормальный. Если 2 балла — уровень учебной мотивации средний. Если 0—1 балл, уровень низкий.

Качественный: внешний — собственного желания ходить в школу ребенок не проявляет, школу он посещает только по принуждению.

Учебный — ребенку нравится учиться, нравится посещать школу.

Игровой — в школе ребенку нравится только играть, гулять, общаться с детьми.

Позиционный — ребенок ходит в школу не для того, чтобы овладевать учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

Социальный — ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, — так говорят родители.

Отметка — ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят родители и учитель.

выборы	Мотивы (№№ картинок)					
	1	2	3	4	5	6
I	+	-	+	-	+	+
II	-	+	+	-	+	+
III	+	+	+	-	-	+

Для отслеживания дальнейшей результативности процесса формирования учебной мотивации у учащихся целесообразно выявить уровень мотивации в целом.

- Внешний мотив — 0 баллов;
- игровой мотив — 1 балл;
- получение отметки — 2 балла;
- позиционный мотив — 3 балла;
- социальный мотив — 4 балла;
- учебный мотив — 5 баллов.

Баллы выбранных картинок суммируются и на их основе по оценочной таблице выявляются уровни мотивации (табл.).

Уровни мотивации	Выборы картинок			Общая оценка по уровням мотивации (в баллах)
	1	2	3	
I	5	5	5	13—15
II	4	4	4	10—12
III	3	3	3	7—9
IV	2	2	2	4—6
V	0—1	0—1	0—1	До 3

I — очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов;

II — высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов;

III — нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов;

IV — сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов;

V — низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

5. Анкета для определения школьной мотивации (Н.Г. Лусканова)

Цель методики. Анкета позволяет изучить уровень школьной мотивации.

Возрастные ограничения. Опросник предназначен для работы с детьми 6-11 лет.

Процедура диагностики. Диагностика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Вопросы предъявляются либо письменно, либо на слух. Присутствие учителя или классного руководителя в помещении, где проводится опрос, крайне нежелательно.

Необходимые материалы. Для проведения исследования необходим текст опросника, а также листы бумаги по числу учащихся.

Инструкция. «Ребята, сейчас Вам будет предложена анкета, состоящая из 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответов. Выберите пожалуйста один из предложенных ответов на каждый вопрос».

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

1. Тебе нравится в школе или не очень?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить все ученикам, желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

- не знаю
- остался бы дома

- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся
- не очень
- не нравятся

Обработка. Для возможности дифференцировать детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Интерпретация.

1. 25 – 30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и .п.

2. 20 – 24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, в при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

4. 10 – 14 баллов – низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

5. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Могут плакать, проситься домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать нормам, правилам. Часто у таких школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

6. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: ступень начальной школы

Форма (ситуация оценивания): опросник для учителя. .

Ситуация оценивания: Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Искключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.

7. Социометрия (Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе) .

Методика социометрии направлена на изучение межличностных отношений в группе. Она позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы.

Опросный лист

Анкета, которую мы предлагаем тебе заполнить, поможет улучшить отношения между школьниками в вашем коллективе, сделать его дружным и сплочённым. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы: их всего три.

1.Представь, что ваш класс отправляется в нелегкое путешествие. Кого бы ты хотел видеть командиром вашей группы?.....

2.Если бы вашему классу пришлось участвовать в школьной олимпиаде по учебным предметам, кого бы ты хотел видеть капитаном этой команды?.....

3.Кого из класса ты бы пригласил к себе на вечеринку, день рождения или просто в гости?.....

После каждого вопроса напиши по три фамилии тех своих одноклассников, которые соответствуют твоему выбору. Обязательно подпиши свою анкету. Спасибо!

Обработка полученных результатов:

Результаты опроса заносятся в специальную социометрическую таблицу. В ней по вертикали в алфавитном порядке расположены имена тех школьников, которые совершают выбор; а по горизонтали в таком же алфавитном порядке – имена тех школьников, кого выбирают. Просматривая по очереди все ответы школьников, вы заносите их в эту таблицу. Например, школьник А при ответе на первый вопрос выбрал Б, Г и Е; при ответе на второй вопрос – Б, Ж и З; при ответе на третий – Б, Г и Е. Все эти выборы А вы и должны отметить в таблице. И так по анкетам всех школьников. Затем вы подсчитываете общее количество выборов, полученных каждым их школьников, и заносите получившееся у вас число в последнюю строку – под каждой фамилией. Эта цифра будет считаться его рейтингом.

Интерпретация полученных результатов

Полученные рейтинги покажут вам в наиболее общем виде картину межличностных отношений в коллективе. Анализируя их можно сделать вывод о наличии в нем:

лидеров – авторитетных школьников, имеющих заметно более высокие рейтинги;

рядовых членов коллектива, которые поддерживают в целом неплохие отношения с большинством членов коллектива – они имеют средние рейтинги;

одинок, то есть тех, кто поддерживает хорошие отношения с очень узким кругом своих одноклассников или только друг с другом – они имеют невысокие рейтинги;

Если проанализировать взаимные выборы членов коллектива и выявить совпадения выборов друг друга теми или иными школьниками, то можно получить представление о дружеских отношениях и личных взаимных симпатиях в коллективе.

Мониторинг проводится с помощью Учебно-методического комплекта «Учимся учиться и действовать», который является продолжением программы «Школьный старт» и представляет собой программу педагогического мониторинга развития универсальных учебных действий учащихся 1–4 классов. В программе реализуется комплексный психолого-педагогический подход к отслеживанию и оценке процесса развития ребенка с первых недель его обучения в начальной школе и до конца 4 класса. Авторы комплекта: Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, под редакцией к.психол.н. М.Р. Битяновой (Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», г. Москва), к.п.н. С.Г. Яковлевой.

Мониторинг проводится 1 раз в год, в апреле, позволяет отследить приращение в уровне сформированности основных метапредметных УУД начальной школы.

[illegible]

Особенность анализа диагностических результатов мониторинга в первом классе состоит в том, что они не оцениваются с точки зрения «достаточности» или «недостаточности», результатам не присваиваются оценочные категории («базовый» и «ниже базового»). Это сделано осознанно и связано с тем, что в первом классе учитель вместе со своими учениками только начинает общий путь к достижению образовательных результатов начальной школы. Уровень развития коммуникативных УУД по программе педагогического мониторинга «Учимся учиться и действовать» в 1 классе не измеряется. Данные по этому показателю берутся из схемы наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся Э. М. Александровская, Ст. Громбах (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот), раздел «Успешность социальных контактов» и методики «Рукавички» Г.А.Цукерман.

Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Критерии оценки «Рукавички»

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение

убеждать, аргументировать и т.д.;

взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:

замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.
2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла

Количество универсальных учебных действий и уровень их изучения в мониторинге **2 класса**

1	Мониторинг УУД. 2 класс. Результаты в уровнях.																	
2		Регулятивные УУД			Познавательные УУД						Коммуникативные УУД			Сводные показатели				
	ФИО	Планиро вание	Оценка	Контроль	Анализ	Синтез	Сравнение	Класси фикация	Обобщение	Причинно- следственные связи	Аналогия	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Регулятивные УУД	Познаватель ные УУД	Коммуникатив ные УУД	Общий уровень
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		

Сравнение результатов мониторинга, полученных в 1 и 2 классах, позволяет увидеть динамику развития учебных компетенций у каждого ученика. Это значимая информация для определения стратегий индивидуальной работы.

Количество универсальных учебных действий и уровень их изучения в мониторинге **3 класса**

1	Мониторинг УУД. 3 класс. Результаты в уровнях (базовый, ниже базового)																								
2		3 класс	Регулятивные УУД					Познавательные УУД								Коммуникативн				Сводные показатели					
3			есть во 2 кл.			с 3 кл.		есть во 2 кл.						с 3 кл.		есть во 2 кл.			с 3	Регулятивные ууд	Познавательные ууд	Коммуникативные ууд	Общий уровень		
4	№	ФИО	Планирование	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классификация	Обобщение	Причинно-следственные	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Индуктивное умозаключение	Речевое высказывание	Точка зрения					Вопросы	Объединение информации
5																									
6	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	7		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	8		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	9		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В конце 3 класса снова проводится мониторинг (уже по значительно большему числу показателей, в том числе умениям, связанным с управлением деятельностью), увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, увидеть прогресс по 13 умениям, диагностируемым во 2 классе, поставить задачи работы на четвертый год обучения.

Количество универсальных учебных действий и уровень их изучения в мониторинге **4 класса**

1	Мониторинг УУД. 4 класс. Результаты в уровнях (базовый, ниже базового)																								
2		4 класс	Регулятивные УУД					Познавательные УУД								Коммуникативн				Сводные показатели					
3	№	ФИО	Планиро вание	Оценка	Контроль	Коррекция	Границы	Анализ	Синтез	Сравнение	Классифи кация	Обобщение	Причинно- следственные	Аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	Индуктивное умозаключение	Речевое высказывание	Точка зрения	Вопросы	Объединение информации	Регулятивные ууд	Познавательные ууд	Коммуникативны е ууд	Общий уровень
4																									
5	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	5		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	7		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	8		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	9		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	10		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В качестве основного инструмента в мониторинге используются специально разработанные диагностические задания предметного или межпредметного характера. Задания составлены на материале четырех предметов: русский язык, математика, технология, окружающий мир.

Использование данного диагностического инструмента дает педагогам возможность понять, насколько успешно происходит у учащихся процесс формирования и развития универсальных учебных действий, а сравнение результатов мониторинга с 1 по 4 классы показывает плановость этой деятельности. Мониторинг позволяет выстроить не только индивидуальную стратегию работы с каждым учащимся, но и определить приоритетные направления в развитии класса в целом.

